

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10C/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114206864  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčka  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114206864.7

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľov: X. U. L., A. X.X.XXXX, M.Á. XX, S., X. U. L., A. XX.XX.XXXX, M. XX, S., X. D. D., A. XX.X.XXXXX, Č. X, S., navrhovateľa právne zastúpení: JUDr. Rastislav Vranec, advokát, Mojmirova 13, Slovenský Grob, proti odporkyni: H. P., A. XX.X.XXXX, M. XX, S., o zrušenie spoločného nájmu bytu a o vypratanie bytu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd navrhovateľom vracia súdny poplatok vo výške 291,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov) po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Odporkyni sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. - 3. rade (ďalej len „navrhovatelia“) sa návrhom zo dňa 11.3.2014 doručeným súdu dňa 12.3.2014, domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zrušil právo spoločného nájmu bytu odporkyne k bytu č. XX, nachádzajúcom sa na 4. poschodí, na M. ulici č. XX v S., s tým, že spoločnými nájomcami predmetného bytu zostanú navrhovatelia. Ďalej sa navrhovatelia domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyni, jej manželovi U. P., nar. X.X.XXXX a ich maloletým deťom U. P., nar. XX.XX.XXXX a T. P., nar. XX.X.XXXX povinnosť vypratať a vystaňovať sa z predmetného bytu po poskytnutí náhradného ubytovania.

Uznesením č.k. 10C/53/2014-68 zo dňa 29.4.2014 súd konanie zastavil v časti uloženia povinnosti vypratať a vystaňovať sa z bytu č. XX, nachádzajúcom sa na 5. nadzemnom podlaží, vo vchode M. č. XX, v bytovom dome so súpisným číslom XXXX, postavenom na pozemku C KN parc. č. XXXX, nachádzajúcom sa v katastrálnom území S., vedenom Okresným úradom v S., katastrálnym odborom na LV č. XXXX, U. P., nar. X.X.XXXX, mal. U. P. nar. XX.XX.XXXX, a mal. T. P., nar. XX.X.XXXX.

Navrhovatelia podaním zo dňa 22.10.2015 doručeným súdu dňa 26.10.2015 vzali návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadali konanie zastaviť z dôvodu, že sa dobrovoľne odsťahovali z predmetného bytu po dohode s prenajímateľom. Navrhovatelia žiadali, aby súd o náhrade trov konania rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 199 eur.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania

sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 ZoSP okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 ZoSP, Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V súlade s vyššie uvedeným súd zastavil konanie z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu navrhovateľmi a rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľmi vo výške 298,50 eur, kráteného o 6,70 eur, teda vo výške 291,80 eur.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, keďže konanie voči odporkyni bolo zastavené vzhľadom na správanie navrhovateľov, ktorí s podaným návrhom na začatie konania disponujú a návrh na začatie konania vzali späť a týmto späťvzatím z procesného hľadiska zavinili zastavenie konania. Odporkyni súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko náhradu trov konania výslovne nežiadala a žiadne trovy konania jej ani nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.