

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/240/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815212129
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815212129.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcovi: U. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/X, XXX XX M., o zaplatenie 127,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 9C/240/2015-20 zo dňa 04.08.2015 a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi vracia súdny poplatok v sume 9,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.07.2015 prostredníctvom právneho zástupcu domáha proti odporcovi zaplatenia sumy 127,23 eur s prísl. O návrhu navrhovateľa rozhodol súd platobným rozkazom č.k. 9C/240/2015-20 zo dňa 04.08.2015, ktorým uložil odporcovi povinnosť, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 127,23 € s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 42,85 € od 12.07.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 81,38 € od 17.07.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 3,00 € od 15.08.2014 do zaplatenia a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 59,98 € a ostatné trovy konania vo výške 16,50 €, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Pri doručovaní predmetného platobného rozkazu odporcovi sa zásielka vrátila súdu s poznámkou „adresát neznámy“. Súd následne lustráciou v registri obyvateľov SR zistil, že odporca, tak ako ho označil navrhovateľ v návrhu a ako je uvedené v Zmluve o združenej dodávke elektriny č. XXXXXXXX-X, a to U. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/X, XXX XX M., neexistuje. Šetrením na adrese C. XX/X, M. prostredníctvom Obvodného oddelenia PZ v Handlovej bolo zistené, že na uvedenej adrese už približne dva roky býva N. I., nar. XX.XX.XXXX aj so svojou rodinou a táto nemá žiadnu vedomosť o odporcovi.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 zákona číslo 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Medzi neodstrániteľné prekážky konania patrí okrem iných i nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. V zmysle § 19 O.s.p. má ju ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti. Nakoľko navrhovateľ v návrhu označil ako odporcu osobu, ktorá neexistuje, súd zrušil platobný rozkaz č.k. 9C/240/2015-20 zo dňa 04.08.2015 a konanie zastavil, pretože v danom prípade ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a to tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Nakoľko navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh v sume 16,50 € a konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 9,80 € (16,50 € - 6,70 €). Zároveň upravil príslušný orgán podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch na vrátenie súdneho poplatku navrhovateľovi po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje sa nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).