

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7C/173/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815203290
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815203290.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa K. L., F. F. - Y., X. Y. XXXX/XX, o nejasné a neúplné podanie, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa došlé tunajšiemu súdu dňa 05.05.2015 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 05.05.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie označené ako návrh na preriešenie dedičstva po E. L., ktoré podal navrhovateľ.

Keďže toto podanie bolo neúplné a nejasné, súd navrhovateľa uznesením č. k. 7C/173/2015-3 zo dňa 24.09.2015 vyzval, aby toto podanie opravil a doplnil, pričom súd uviedol, ako má navrhovateľ podanie opraviť a doplniť, a to:

presne označiť navrhovateľa aj s uvedením dátumu narodenia a štátneho občianstva;
presne označiť odporcu (-ov) uvedením mena, priezviska, bydliska, štátneho občianstva, prípadne aj dátumu narodenia a telefonického kontaktu;
označiť dôkazy (listinné, svedkov a pod.), ktorých sa dovolávate, ako aj pripojiť navrhované listinné dôkazy;
presne označiť nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom sporu (t.j. v prípade pozemkov uviesť ich druh a výmeru, na ktorom liste vlastníctva, ktorého okresného úradu, odboru katastrálneho, na ktorom katastrálnom území sú zapísané a doložiť k návrhu list vlastníctva, na ktorom sú nehnuteľnosti zapísané, nie starší ako 3 mesiace;
presne uviesť, čoho sa domáha návrhom na začatie konania - presne citovať, ako má súd rozhodnúť vo výroku rozsudku (t. j. o akú ochranu žiada, akú povinnosť má súd odporcovi(-om) uložiť, napr. či ho má zaviazat', aby niečo vykonal, niečo strel, niečoho sa zdržal, alebo niečo nekonal, či žiada o určenie vlastníctva žijúcej osoby k predmetným nehnuteľnostiam, resp. o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva po nebohom poručiteľovi (treba potom uviesť jeho meno, priezvisko a dátum narodenia, prípadne rodné číslo), pričom žalobná žiadosť musí byť dostatočne určitá na to, aby ju bolo možné vykonať;
doplnené podanie a pôvodný „Návrh na preriešenie dedičstva po E. L.“ podpísať;
zaslať súdu doplnené podanie a pôvodný „Návrh na preriešenie dedičstva po E. L.“ s prílohami v troch vyhotoveniach a listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

Zároveň bol navrhovateľ poučený aj o následkoch nedoplnenia a neopravenia podania.

Zo spisu mal súd preukázané, že navrhovateľ dňa 07.10.2015 prevzal uznesenie, ktorým ho súd vyzval na opravu a doplnenie podania, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 prvej vety zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len „OSP“), ak účastník v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Na záver o odmietnutí podania, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, musia byť súčasne splnené viaceré predpoklady, t. j. výzva súdu, náležité poučenie, uplynutie ustanovenej lehoty na opravu alebo doplnenie, pasivita alebo chybný postup účastníka pri realizácii poučenia a záver o tom, že výsledkom je nemožnosť súdu pokračovať v konaní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na citované zákonné ust. súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko vady návrhu sú takého charakteru, že neumožňujú jeho prejednanie, pretože procesnoprávnymi podmienkami konania sú všeobecné náležitosti podania účastníka konania podľa § 42 ods. 3 OSP a osobitné náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 79 OSP, na doplnenie ktorých bol navrhovateľ vyzvaný uznesením, a to v lehote 20 dní. Nakoľko na toto uznesenie dodnes žiadnym spôsobom nereagoval, a teda svoje podanie v zmysle výzvy súdu neopravil a nedoplnil, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť aj proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.