

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 29P/260/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122208507  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122208507.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. I. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcu z matky neb. O. Z. a z otca K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, J. Z., za účasti pestúanky S.. I. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., K. Y. X, o návrhu Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., J. G. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. zveruje mal. I. H., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., J. G. XX,

II. ukladá Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., J. G. XX, aby v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú I. H., nar. XX.XX.XXXX, pochádzajúcu z matky neb. O. Z.Á. a z otca K. H., nar. XX.XX.XXXX, v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podal návrh vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.09.2022 žiadal, aby súd neodkladným opatrením zveril mal. I. H., nar. XX.XX.XXXX do jeho starostlivosti.

Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že maloletá je matkou ich vnučky I. S., nar. XX.XX.XXXX, pričom sa zdržiava v ich domácnosti spolu so synom navrhovateľa. Maloletá opakovane uteká od pestúanky, ktorá ju zamyká a bráni jej v styku s navrhovateľovým synom, s ktorým majú spoločné dieťa.

2. Súd po oboznámení sa s návrhom, rodným listom maloletej, správou opatrovníka o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch a ostatnými listinami zo spisu zistil tento skutkový stav:

3. Maloletá I. bola rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 09.10.2013, č. k. 26P/138/2012-94 zverená do pestúnskej starostlivosti S.. I. Z..

Na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je maloletá evidovaná od apríla 2019, kedy pestúanka oznámila nežiaduce prejavy v správaní maloletej spočívajúce v tom, že ju nerešpektuje, odvráva jej, správa sa drzo, uteká z domu a stretáva sa s priateľom.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 28.06.2021, č. k. 27P/126/2021-8 bol mal. I. zverená do starostlivosti CDaR sv. J. I. S., keďže bola tehotná a pestúanka odmietla pomáhať jej so starostlivosťou o dieťa, pretože maloletá ju nerešpektuje.

Dňa 17.09.2021 sa mal. matke narodilo dieťa - mal. I., ktorá bola uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24.09.2021, č. k. 29P/202/2021- 7 zverená do starostlivosti CDaR sv. J., kde sa o ňu starala jej maloletá matka. Ocom dieťaťa je P. S., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 28.10.2021, č. k. 29P/160/2021-19 bolo mal. I. uložené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia bola skutočnosť, že vzťah maloletej s pestúnkou bol v tom čase komplikovaný a narušený, pričom maloletá potrebovala stabilné prostredie pre vytvorenie citovej väzby s mal. dieťaťom a zároveň bolo nevyhnutné učiť ju rodičovským zručnostiam a kompetenciám vo vzťahu k výchove dieťaťa a zodpovednému rodičovskému správaniu.

Vzťah maloletej s pestúnkou bol aj naďalej komplikovaný, často dochádzalo k hádkam, keďže pestúnka nesúhlasila s uznaním otcovstva k mal. I. S. a medzi pestúnkou a rodinou S. dochádzalo ku konfliktom. Vzhľadom na uvedené súd uznesením zo dňa 17.05.2022, č. k. 27P/118/2022-13 ponechal mal. I. v starostlivosti CDaR sv. J. I. S.. Uznesením zo dňa 22.08.2022, č. k. 28P/152/2022-22 tunajší súd zastavil konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného pre mal. I. a zrušil neodkladné opatrenie zo dňa 17.05.2022, č. k. 27P/118/2022-13, keďže vzťahy medzi maloletou a pestúnkou sa obnovili.

4. Maloletá matka si podala návrh na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. I. S..

5. Zo správy opatrovníka zo dňa 04.10.2022 súd zistil, že mal. I. sa spolu so svojou mal. dcérou zdržiava v rodine otca svojho dieťaťa, k pestúnke sa nechce vrátiť, keďže ju doma zamyká a kričí na ňu. Mal. I. hliadke OO PZ Prešov - juh dňa XX.XX.XXXX uviedla, že dôvodom úteku od pestúny je prísna a obmedzujúca výchova, pestúnka jej bráni stretávať sa s priateľom, s ktorým má spoločnú dcéru a ktorého má veľmi rada a cíti sa v jeho prítomnosti aj s dcérou bezpečne; priateľ sa o dcéru vzorne stará. Mal. I.V. by chcela žiť so svojou dcérou u S. a pokračovať v štúdiu, chcela by prestúpiť do školy do K., s čím pestúnka údajne nesúhlasí. Maloletá sa v rodine navrhovateľa cíti dobre, vychádzajú spolu bez problémov. Podľa mal. matky je aj mal. I. S. kľudnejšia u S., menej plačlivá, pričom u pestúny stále plakala.

S mal. I. a pestúnkou pracuje CDaR O. za účelom vykonávania odbornej metódy na úpravu rodinných a sociálnych pomerov; psychológ sa snaží o úpravu ich vzťahu, ktorý je dlhodobo narušený. Opatrovník navrhol pri rozhodovaní prihliadať na názor maloletej matky.

6. Mal. matka I. spolu s dieťaťom a otcom dieťaťa majú v domácnosti navrhovateľa k dispozícii izbu, počas sociálneho šetrenia preukázali dostatok oblečenia, hygienických potrieb a potravín, otec zvládol prebaliť mal. dieťa bez pomoci matky. Maloleté dieťa bolo spokojné, čisté a upravené. Bytové pomery i hygiena v domácnosti navrhovateľa sú na dobrej úrovni, v domácnosti bolo čisto a upratané.

Navrhovateľ je zamestnaný vo firme G. N..V..Q., manželka navrhovateľa je nezamestnaná, je poberateľkou štátnych sociálnych dávok na šesť mal. detí a dávky v hmotnej núdzi. Otec mal. matky - K. H. - je často kontaktovaný pestúnkou, vie o celej situácii a chce, aby mal. I. doštudovala a aby bola zverená do CDaR sv. J. I. S. do dovŕšenia plnoletosti; so zverením maloletej S. nesúhlasí.

7. Centrum pre deti a rodiny O. dňa 12.10.2022 realizovalo rozhovor s mal. I. za účelom konzultácie aktuálnej situácie vo vzťahu k fungovaniu pestúnskej starostlivosti, pričom maloletá sa vyjadrila, že nechce byť naďalej zverená v pestúnskej starostlivosti S.. I. Z..

8. Mal. I. dňa 13.10.2022 súdu uviedla, že sa chce zdržiavať v domácnosti rodičov P. S., s ktorým má dieťa, tvoria pár a fungujú ako rodina. Predtým uvádzala niečo iné kvôli pestúnke; ak by pestúnka prijala P., možno by aj ostala v domácnosti pestúny, ale za aktuálnej situácie však u nej bývať nechce.

9. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

15. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

20. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

21. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov v prípadoch, kedy účastník podávajúci návrh na takéto rozhodnutie osvedčí naliehavosť potreby takéhoto postupu, odrážajúcu nemožnosť vyčkať do konečného rozhodnutia vo veci samej, alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených.

22. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana (§ 326 ods. 1 CSP). Samotná lehota na rozhodnutie indikuje, že súd nerozhoduje na základe štandardného dokazovania, ale vychádza z osvedčenia práv účastníkov a z osvedčenia porušenia týchto práv. Zákonnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania.

23. Súd vzhľadom na krátku zákonnú lehotu na rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vychádzal pri rozhodovaní z listinných dôkazov, na základe ktorých dospel k záveru, že neodkladná úprava je v tomto prípade potrebná.

Vzhľadom na skutočnosti vyplývajúce z predložených písomností mal súd za to, že súčasná situácia maloletej odôvodňuje potrebu dočasne upraviť pomery maloletej v zmysle návrhu podaného navrhovateľom.

Vzťah maloletej s pestúnkou je dlhšiu dobu narušený a komplikovaný, čo je zrejmé z viacerých konaní vedených na tunajšom súde. Maloletá sa stala matkou, v súčasnosti sa zdržiava v domácnosti navrhovateľa, kde sa spoločne so synom navrhovateľa starajú o svoje maloleté dieťa. Mal. matka I. prejavila vôľu nebyť u pestúanky, ale v rodine svojho priateľa, s ktorým má spoločné dieťa, o ktoré sa starajú v domácnosti navrhovateľa, kde majú vytvorené vhodné podmienky. Maloletá matka si podala tiež návrh na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu ku svojej mal. dcére I. S..

Súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, správu opatrovníka i vyjadrenie maloletej matky a jej vek mal za to, že je dôvod návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

24. V súlade s ustanovením § 336 ods. 1 CSP súd uložil navrhovateľovi povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia návrh vo veci samej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Prešov. V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie vo výroku o zverení dieťaťa je vykonateľné dňom vyhotovenia.