

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 10Er/554/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915206394  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Ladislav Burda  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915206394.3

## Rozhodnutie

10Er/554/2015-15  
Ex 235/2015

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci vykonania exekúcie oprávneného: X.. X. Z., S.. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX N. C.: X. X. Z., S.. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX N. proti povinnému: L. M., S.. XX.XX.XXXX, C. XX, XXX XX N. o vymoženie dlžného výživného k 25.03.2015 vo výške 549,75 Eur s príslušenstvom + bežné výživné do budúcnosti od 26.03.2015 + trovy exekúcie a o námietkach povinného proti upovedomeniu o začatí exekúcie

r o z h o d o l :

I. Námietky povinného proti exekúcii súd zamietá.

O d ô v o d n e n i e :

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku vydaného Okresným súdom Trebišov č. k. 15P/318/2012-26 zo dňa 26.11.2012, podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému dňa 21.04.2015.

Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 122699\* zo dňa 11.06.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mariannu Vargovú, Exekútorský úrad Trebišov.

Podaním, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené v zákonnej lehote dňa 15.07.2015 vzniesol povinný námietky proti exekúcii Ex 235/2015, ktoré odôvodnil tým, že dlh, ktorý bol vyčíslený pre úhradu zameškaného výživného nezodpovedá neuhradenému výživnému. Povinný uvádza, že v prospech maloletého X. uhrádzal výživné 18 mesiacov v sume 30,00 Eur, a výživné prestal uhrádzať z dôvodu, že nikde nepracuje, nemá žiadny príjem zo závislej činnosti, nie je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá dávku v hmotnej núdzi. Svoje tvrdenia podporil ôsmimi kusmi poštových poukážok, ktorými zaslal maloletému sumu vo výške 240,00 Eur a zvyšné poštové poukážky, ktoré by preukazovali jeho tvrdenia mu manželka s ktorou je v rozvodovom konaní vyhodila, preto ich nemôže predložiť. Z vyššie uvedeného dôvodu žiada exekučné konanie zastaviť.

Oprávnený, matka maloletého X., X. Z. sa k námietkam povinného proti exekúcii nevyjadrila.

Podľa § 50 ods. 1, 2 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti / Exekučný poriadok/, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak

sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny  
10Er/554/2015

nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť. Námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul; ak ide o exekučné konanie vykonávané na podklade rozhodnutia vykonateľného podľa § 26 zákona č. 231/1999 Z.z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov, exekučný titul sa nepreskúma. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne.

Predpokladom na to, aby súd vyhovel námietkam povinného je, aby po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobia zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak existujú iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

Pokiaľ ide o námietky povinného, povinný žiadnym spôsobom súdu nepreukázal a to predložením dôkazov, zánik vymáhaného nároku /§ 125 O.s.p./. Povinný vo svojom vyjadrení /v námietkach doručených súdnu exekútorovi dňa 15.07.2015/ uvádza, že dlh, ktorý bol vyčíslený pre úhradu zameškaného výživného nezodpovedá neuhradenému výživnému. Povinný uvádza, že v prospech maloletého Milana uhradil výživné 18 mesiacov v sume 30,00 Eur, a výživné prestal uhrádzať z dôvodu, že nikde nepracuje, nemá žiadny príjem zo závislej činnosti, nie je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá dávku v hmotnej núdzi. Svoje tvrdenia podporil ôsmimi kusmi poštových poukážok, ktorými zaslal maloletému sumu vo výške 240,00 Eur a zvyšné poštové poukážky, ktoré by preukazovali jeho tvrdenia mu manželka s ktorou je v rozvodovom konaní vyhodila, preto ich nemôže predložiť. Z vyššie uvedeného dôvodu žiada exekučné konanie zastaviť.

Šetrením má súd preukázané, že exekučné konanie súdny exekútor vykonáva na základe exekučného titulu vydaného Okresným súdom Trebišov, a to rozsudku č.k. 15P/318/2012-26 zo dňa 26.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.12.2012 a vykonateľnosť dňa 26.12.2012, na základe ktorého vymáha dlžnú čiastku k 25.03.2015 vo výške 549,75 Eur a bežné výživné splatné v budúcnosti od 26.03.2015 v sume 30% sumy životného minima. Povinný k svojim tvrdeniam síce preložil osem kusov poštových poukážok, ktorými uhradil v prospech maloletého X. výživné v sume 240,00 Eur v období od 21.12.2012 do 24.09.2013, ale táto suma bola zo strany oprávnenej pri vyčíslení dlžného výživného zohľadnená. Iným spôsobom povinný v námietkach nepreukázal zánik vymáhaného nároku a nepodložil to žiadnymi vecnými dôvodmi, ktoré by túto skutočnosť preukazovali.

Z takto vykonaného šetrenia, preskúmania exekučného spisu, námietok vznesených povinným proti exekúcii, mal súd preukázané, že povinný nepreukázal také okolnosti, ktoré by od vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo bránili jeho vymáhateľnosti, ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

10Er/554/2015

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu súd považoval námietky povinného proti exekúcii za tendenčné, neopodstatnené, nemajúce právny význam, a keďže inak svoje tvrdenia nepreukázal, súd jeho námietkam nevyhovel.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP ).

V Trebišove, dňa 06.11.2015 Mgr. Ing. Ladislav Burda  
vyšší súdny úradník

**r o z h o d o l :**