

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/136/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010495
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010495.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 9.11.2015 takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného I. M., nar. XX.XX.XXXX E. J., J. Š., J. G. L. D.. E. K. G., W. Q. Č.. XX, J., trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/10/2013 zo dňa 13.11.2013 (obvinenému doručeného dňa 23.1.2014 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.2.2014) zo spáchania prečinu úverového podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, výrok o treste, o náhrade škody, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený

I. M., nar. XX.XX.XXXX E. J., bytom Š., bez prihlásenia
L. D.. E. K. G., W. Q. Č.. XX, J.

uznáva vinným, že

1.

dňa 12.4.2012 v priestoroch kancelárie spoločnosti Pohotovosť s.r.o. v Štúrove, ako dlžník uzatvoril s poškodenou spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bola poskytnutá peňažná hotovosť 300,-eur, ktorú prevzala súčasne sa zaviazal splácať poskytnutý úver zvýšený o poplatok vo výške 198,- eur mesačnými splátkami vo výške 83,- eur, hoci vedel, že zmluvne dohodnuté záväzky nesplní, pretože v tom čase bol bez zamestnania a riadneho príjmu, pričom v žiadosti o úver uviedol nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi a výške mesačného príjmu, dosiaľ neuhradil ani jednu dlžnú splátku a poškodenej spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, tak spôsobil škodu vo výške 300,- eur

2.

dňa 2.5.2012 v Štúrove v predajni Nábytok ASTRA na ul. F. Rákocziho č. 70, ako dlžník uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej prevzal tovar - spáľňu Luna v hodnote 764,- eur, kúpnu cenu sa zaviazal splácať spolu s navýšením v 18 pravidelných splátkach po 60,81 eur mesačne, v zmysle splátkového kalendára, hoci vedel, že zmluvne dohodnuté podmienky nedodrží a už pri uzatváraní zmluvy uviedol nesprávne údaje týkajúce sa zamestnávateľa a jeho príjmu, dosiaľ neuhradil žiadnu splátku, čím svojím konaním uviedol spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. Teplická 7434/147, 821 22 Piešťany, IČO: 36 234 176 do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 927,94 eur

t e d a

v bode 1-2/

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu

č í m s p á c h a l

v bode 1-2/

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistení okolnosti priťažujúcej podľa § 37 Trestného zákona, § 41 odsek 1 odsek 3 Trestného zákona, k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 30(tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, vo výške 927,94,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, vo výške 300,- eur

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.