

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822201574
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822201574.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloletého Ľ. A., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako rodičia, t.č. v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya, so sídlom Československej armády 234/139, 967 01 Kremnica dieťa matky: N. W., G.. XX.XX.XXXX, E. K. E. XXX B. a otca: Ľ. A., G.. XX.XX.XXXX, K. E. XXX B., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd ukladá Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya, so sídlom Československej armády 234/139, 967 01 Kremnica, IČO: 00 606 987 odovzdať maloletého Ľ. A., G.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby: Občianske združenie VICTUS, Zvolenská cesta 46, 963 01, resocializačné centrum FILIUS PAUL, IČO 45024189, počnúc dňom 24.10.2022.

II. Toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

III. Súd začína konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému Ľ. A. G.. XX.XX.XXXX formou pobytu v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislých na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí.

IV. Súd maloletému Ľ. A. G.. XX.XX.XXXX ustanovuje kolízneho opatrovníka - Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, na jeho zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a v konaní o uloženie výchovného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 11.10.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca navrhol, aby neodkladným opatrením umiestnil maloletého do starostlivosti resocializačného centra. Návrh odôvodnil tým, že mal. Ľ. A. bol do registra sociálnej kurately vedenom na ÚPSVR Revúca zaevidovaný v júni 2021 z dôvodu, že sa dopustil prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku v súbehu s prečinom krádeže spáchaného formou spolupáchateľstva spolu so svojim bratom C. A.. Na Okresnom súde v Prievidzi prebieha pod č. 1T 54/2022 konanie vo veci. U maloletého sa jedná o prvé porušenie zákona. Maloletý je od septembra 2021 žiakom 1. ročníka Strednej odbornej školy v Revúcej, odbor pomocný murár. Do uvedenej školy prakticky nechodil vôbec, aktuálne má štúdium prerušené. Pre problémové správanie v prirodzenom rodinnom prostredí a školskom prostredí je od roku 2019 v liečbe pedopsychiatra. Rodičia maloletého požiadali v septembri 2021 ÚPSVR Revúca o pomoc z dôvodu opakovaného užívania návykových látok, ktorých prítomnosť bola v organizme mladistvého viackrát preukázaná. Pod vplyvom návykových látok bol maloletý agresívny voči blízkym osobám a predmetom, nedokázal kontrolovať svoje správanie, potuloval sa po nociach a stretával sa so skupinami osôb, ktoré mali na neho negatívny vplyv a inklinovali k zneužívaniu návykových látok a ich distribúcií. Rodičia stav maloletého v prirodzenom rodinnom prostredí nezvládali a z uvedeného dôvodu bol od 2.3.2022 hospitalizovaný v ústavnom zdravotníckom zariadení v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici kde absolvoval detoxikačnú liečbu. Zdravotnícke zariadenie u mladistvého diagnostikovalo

poruchu psychiky a správania zapríčinenú užívaním viacerých drog a iných psychotropných látok a odporučilo zabezpečiť pre maloletého resocializáciu drogových závislostí pobytovou formou v centre pre deti a rodiny, ktoré vykonáva resocializačný program. ÚPSVR Revúca v spolupráci s rodičmi zabezpečil vykonávanie resocializačného programu v Centre pre deti a rodiny Komunita Ľudovítov, n. o. prevádzka Poloma kde sa maloletý nachádzal od 30.3.2022 na základe písomnej dohody rodičov s centrom. Dňa 3.9.2022 centrum rozviazalo dohodu o poskytovaní odbornej starostlivosti so zákonným zástupcom z dôvodu, že maloletý nedodržiaval pravidlá centra - odmietal režim a účasť na aktivitách, odmietal jedlo, následne kradol jedlo, začal sa demonštratívne sebapoškodzovať, vyhrážal sa, že urobí všetko preto aby sa z centra dostal vrátane ďalšieho sebapoškodzovania a rezania. Aktuálne sa maloletý nachádza v prirodzenom rodinnom prostredí. Vzhľadom k tomu, že mal. Ľ. A. neukončil dobrovoľný resocializačný program, ÚPSVR Revúca je toho názoru, že je potrebné v resocializačnom programe maloletého naďalej pokračovať, pretože v prirodzenom rodinnom prostredí hrozí u neho recidíva užívania návykových látok. Z uvedeného dôvodu pristúpil k zabezpečeniu resocializačného programu v Občianskom združení VICTUS, resocializačné centrum FILIUS PAUL v Krupine, kde môže maloletý nastúpiť dňa 24.10.2022 po absolvovaní štvortýždňovej detoxikačnej liečby v zdravotníckom zariadení v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici, v ktorej sa nachádza od 23.9.2022.

2. Z informácie poskytnutej emailom Komunitou Ľudovítov, n.o. navrhovateľovi dňa 05.09.2022 vyplýva, mal. Ľ. A. dňa 3.9.2022 odišiel z centra a došlo k rozviazaniu dohody s matkou ako zákonnou zástupkyňou. Klient k nim nastúpil 30.3.2022, adaptačná fáza bola predĺžená pre veľmi kolísavú motiváciu, kedy v jednom postoji deklaroval záujem o program, oceňoval prístup centra k nemu, ospravedlňoval sa za predošlú nespoluprácu a aroganciu, vzápätí však po minimálnom podnete opäť skĺzol k hostilite a odmietaniu. Do druhej fázy prestúpil 3.8.2022, následne bola dohodnutá na 26.8.2022 rodinná terapia. Po stretnutí s rodičmi sa 4 dni snažil o spoluprácu, staval sa do role až vzorného klienta. Od 31.8. nastala úplná zmena, odmietal režim, odmietal zúčastňovať sa aktivít, odmietal jesť, začal sa demonštratívne sebapoškodzovať, následne jedlo kradol. Vyhrážal sa, že urobí všetko preto, aby sa od nich dostal, vrátane ďalšieho sebapoškodzovania, rezania. Tento stav nebol len chvíľkový, pretrvával tri dni, preto požiadali matku, aby prišla pre syna a rozviazali s ňou k 3.9.2022 dohodu o poskytovaní odbornej starostlivosti.

3. Z lekárskeho vyjadrenia Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya v Kremnici zo dňa 17.10.2022 vyplynulo, že maloletý je od 23. 9. 2022 (v správe je chybné uvedené 6. mesiac namiesto 9.) hospitalizovaný na detskom psychiatrickom oddelení, na základe odporúčenia spád. pedopsychiatra MUDr. Kataríny Farkašovej na detox. liečbu pred plánovaným nástupom do resoc. zariadenia. Plánovaný termín ukončenia hospitalizácie je 24. 10. 2022. Z priloženej prijímacej správy vyplývajú zistené diagnózy u maloletého: Porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok: syndróm závislosti F92. 8, Iná zmiešaná porucha správania a emotivity in anam. : F15. 1 Porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním iných stimulácií vrátane kofeínu: škodlivé užívanie, nikotinizmus.

4. Dopytom na Okresný súd Prievidza bolo zistené, že trestné konanie sp. zn. 1T/54/2022 vo veci prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku v súbehu s prečinom krádeže, ktorého sa mal maloletý v zmysle návrhu dopustiť formou spolupáchateľstva spolu so svojim bratom C. A. ešte nie je právoplatne skončené.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP alebo Civilný mimosporový poriadok) neodkladné opatrenie možno nariadiť i bez návrhu v konaniach, ktoré môžu začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa § 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP alebo Civilný sporový poriadok) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Vo veci starostlivosti o maloleté deti môže súd na návrh i bez návrhu neodkladným opatrením dočasne upraviť pomery účastníkov konania a to pred začatím konania, počas konania i po jeho skončení. Posúdenie, či je potrebné dočasne upravovať pomery účastníkov, závisí od okolností prípadu. Zmyslom neodkladného opatrenia je rýchla, aj keď prevažne dočasná úprava pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ktoré vyžadujú úpravu a ak táto úprava pomerov je potrebná.

13. Z doposiaľ získaných dôkazných prostriedkov mal súd osvedčené, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné, pretože je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania, predovšetkým maloletého L. A., u ktorého pretrvávajú problémy s užívaním viacerých drog a iných psychotropných látok, pričom z uvedených dôvodov mu zdravotnícke zariadenie diagnostikovalo poruchu psychiky a správania a odporučilo zabezpečiť resocializáciu drogových závislostí pobytovou formou. Dobrovoľný výkon resocializačného programu pobytovou formou absolvovaný v Centre pre deti a rodiny bol ukončený pre nespoluprácu maloletého, je preto potrebné neodkladne zabezpečiť resocializáciu v odbornom špecializovanom zariadení rozhodnutím súdu, pretože v prirodzenom prostredí hrozí maloletému recidíva užívania návykových látok. V súčasnosti sa maloletý nachádza v Psychiatrickej nemocnici, kde absolvuje detoxikačnú liečbu, ktorá má trvať 4 týždne, do 24.10.2022, preto súd uložil nemocnici, aby maloleté dieťa po skončení detoxikačnej liečby odovzdala do starostlivosti resocializačného centra, kde sa bude pokračovať v resocializačnom programe maloletého, čo je zároveň jednoznačne v najlepšom záujme maloletého.

14. Podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

15. Podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

16. Neodkladné opatrenie v danom prípade nenahrádza samotné rozhodnutie vo veci samej, preto súd aj bez návrhu týmto uznesením zároveň začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému.

17. Konanie vo veci samej si bude vyžadovať ďalšie dôsledné dokazovanie, pričom rozsah takého dokazovania presahuje rámec osvedčovania skutočností potrebných pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení a takéto dokazovanie by bolo v rozpore s účelom inštitútu neodkladného opatrenia zabezpečujúceho len dočasnú úpravu právnych pomerov účastníkov konania do rozhodnutia súdu vo veci samej s cieľom predísť nebezpečenstvu bezprostredne hroziacej ujmy. Nariadené neodkladné opatrenie bude preto trvať dočasne, a to do právoplatného rozhodnutia v konaní o uloženie výchovného opatrenia maloletému, ktoré súd začal týmto uznesením.

18. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým

rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

19. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení v spojení s ustanovením § 60 a 61 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov súd z dôvodu začatia konania o nariadenie neodkladného opatrenia a začatia konania o uloženie výchovného opatrenia ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka, nakoľko v konaní dochádza k rozporu záujmov medzi maloletým dieťaťom a jeho rodičmi, ako účastníkmi konania a z uvedeného dôvodu rodičia nemôžu v predmetnom konaní svoje maloleté dieťa zastupovať.

Poučenie:

Proti výroku I a II tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca. Proti výroku III a IV uznesenia nie je odvolanie prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.