

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6C/283/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215203752
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215203752.1

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľa: OLIVER FINANCE LTD., Office 1, St. Anthony Court, Triq in - Natur Zarb, Attard, ATD 9040, Malta, reg. č. C 66474, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Korytár s.r.o. so sídlom Trnava, Sladovnícka 13, proti odporcovi: O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N. D. N., N. Č.. XX, o zaplatenie 194,24 eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov konania **nemá právo na náhradu trov konania.**

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 7.9.2015 sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 194,24 eur s príslušenstvom.

Dňa 14.10.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 8.10.2015 označené ako „Späťvzatie žaloby“, v ktorom je uvedené, že navrhovateľ berie svoj návrh na vydanie platobného rozkazu späť a žiada, aby súd konanie vedené pod sp. zn. 6C/283/2015 zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa súd toto konanie zastavil, k čomu sa súhlas odporcu nevyžaduje, keďže navrhovateľ vzal návrh späť skôr, než sa začalo pojednávanie.

Na rozhodnutie o vrátení súdneho poplatku nie je dôvod, nakoľko súdny poplatok nebol zaplatený.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak sa konanie zastavilo.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Súd v tomto prípade nepovažoval za potrebné skúmať, z akého dôvodu došlo k späťvzatiu návrhu, keďže navrhovateľ v späťvzatí nežiadal o priznanie náhrady trov konania (pričom späťvzatie návrhu v celom rozsahu sa vzťahuje aj na tú časť

pôvodného návrhu, kde navrhovateľ žiadal o náhradu trov konania) a odporcovi doposiaľ žiadne trovy v konaní nevznikli, keďže návrh mu ešte nebol doručený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a Občianskeho súdneho poriadku)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.