

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122011026
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122011026.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/33/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 17.10.2022 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

Q. K. Q. P. E. Á. C. , G.. XX.XX.XXXX/XXXX Z. K., E. K. Bratislava,
K. XXXX/5,

je vinný, že

ako vodič dňa 04.09.2021 v čase okolo 18:57 hod. v Bratislave na ulici Pražská viedol osobné motorové vozidlo značky Volvo XC90, čiernej farby, EČV: BL-977CL, pričom použil na jazdu výhradný jazdný pruh pre autobusy, v dôsledku čoho bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave pod volacím znakom Finiš 111, pričom v priebehu kontroly bol obvinený hliadkou vyzvaný na podrobenie sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu meracím prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla A409635, ktorej sa dobrovoľne podrobil a po vykonaní dychovej skúšky pod číslo merania 1056 bola obvinenému v čase o 18:57 hod. nameraná hodnota 0,52 mg/l alkoholu v dychu, následne v čase o 19:20 hod. bola vykonaná opakovaná dychová skúška rovnakým meracím prístrojom pod číslom merania 1057, ktorej sa obvinený taktiež dobrovoľne podrobil a po jej vykonaní mu bola nameraná hodnota 0,43 mg/l alkoholu v dychu, pričom obvinený sa následne dňa 04.09.2021 o 23:51 hod. dobrovoľne podrobil odberu krvi, ktorej analýzou bola zistená koncentrácia etylalkoholu v krvi v čase odberu v hodnote 0,27 mg/l, pričom následným znaleckým dokazovaním bolo preukázané, že v čase vedenia motorového vozidla, teda dňa 04.09.2021 o 18:57 hod. mal obvinený koncentráciu etanolu v krvi medzi 1,55 g/kg (0,74 mg/l) a 1,15 g/kg (0,55 mg/l)

- 2 -

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k peňažnému trestu vo výmere 1.000,- (tisíc) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

- 3 -

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 17.10.2022

Mgr. Pavol Tomík
samosudca