

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/86/2004  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1204112475  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1204112475.25

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa v 1. rade: D. Z., Z.. XX. XX. XXXX, B. I. A. XX, v 2. rade: U. Z., Z.. XX. XX. XXXX, B. I. A. XX, v 3. rade: U. Z., Z.. XX. XX. XXXX, B. I. A. XX, všetci zast. JUDr. Tomáš Plank, advokát, so sídlom Nám. Slobody 10, Bratislava, proti odporcovi v I. rade: D.. L. O., Z.. XX. XX. XXXX, B. D. C. XX, B., zastúpenému opatrovníčkou L. X., pracovníčkou Okresného súdu B. D., v II. rade: KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, o náhradu škody takto

### rozhodol:

Súd konanie proti odporcovi v II. rade **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 19.03.2004 doručeným súdu dňa 23.03.2004 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd odporcov zaviazal povinnosťou uhradiť navrhovateľovi v I. rade sumu 33.000,- eur a navrhovateľom v II. a III. rade každému po 16.600,- eur.

Podaním zo dňa 04.03.2015 doručeným súdu dňa 06.03.2015 navrhovateľa doručili súdu späťvzatie návrhu na začatie konania v časti proti odporcovi v II. rade. Na pojednávaní konanom dňa 08.09.2015 odporca v II. rade uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu v časti proti odporcovi v II. rade Súd vyzval odporcu v I. rade, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania. Odporca je na adrese známej súdu neznámy. Uznesením č.k. 12C/86/2004-204 súd ustanovil odporcovi v I. rade opatrovníka, nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť pobyt odporcu a na adrese známej súdu sa nezdrúže. Výzvou zo dňa 24.09.2015 súd vyzval opatrovníka, aby sa vyjadril či súhlasí so zastavením konania proti odporcovi v II. rade, pričom ak sa nevyjadrí, súd bude mať za to, že súhlasí so späťvzatím. Výzvu prevzala opatrovníčka dňa 08.10.2015, avšak na ňu nereagovala.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Odporca v I. a II. rade so späťvzatím návrhu na začatie konania proti odporcovi v II. rade súhlasili.

Vzhľadom na uvedené súd konanie proti odporcovi v II. rade zastavil.

O trovách konania súd rozhodne rozhodnutím vo veci samej.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.