

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 3Tos/64/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010554  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Krč-Šebera  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115010554.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Dušana Krč-Šeberu a sudcov JUDr. Rastislava Vranku a JUDr. Romana Hargaša na neverejnom zasadnutí dňa 9. novembra 2015 prejednal sťažnosť odsúdeného V. W. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 7. júla 2015, sp.zn.4Pp/42/2015, a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného V. W. z a m i e t a ,  
pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 7. júla 2015, sp.zn.4Pp/42/2015 zamietol podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) ako nedôvodný návrh odsúdeného V. W. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.10.2013, sp.zn.1T/188/2013 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 25.6.2014, sp.zn.3T/78/2014.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený V. W. sťažnosť, ktorú však do rozhodnutia krajského súdu o nej bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená dňa 7. augusta 2015, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného V. W. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného V. W. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmienené prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené okresným súdom v napadnutom uznesení (z nich najmä sklon k páchaniu trestných činov, vysoké riziko recidívy) nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zák. Krajský súd po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako súd prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného nepovažoval za dôvodnú a neakceptoval ju.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody sťažnosť odsúdeného V. W. podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.