

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/90/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010977  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010977.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 6.11.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

1/. obvinený J. O. ,

nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom X. č. XXX, okr. Sabinov, t. č. vo výkone trestu v inej trestnej veci,

2./ obvinený W. O. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom X. č. XXX, okr. Sabinov, t. č. v mieste trvalého bydliska, uznávajú sa za vinných , že

dňa 7.3.2015 v čase o 13.30 hod. z lesného porastu č. 821 a 01 zv. „Stavenec“ na parcele č. 715 podľa registra CKN a na parcele č. 661 podľa registra EKN zapísaných na LV č. 1827 v k.ú. obce Jarovnice, okr. Sabinov, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, spoločne s ml. O. B. odcudzili drevnú hmotu dreviny buk o rozmeroch 0,65 m0,61 x1,83 m a priemeroch od 0,095 m do 0,16 m, o celkovom objeme 0,39 m<sup>3</sup>, kde drevnú hmotu zrezali za pomoci píly, následne naložili na pripravený vozík, čím takto svojim konaním pre Lesy SR š.p., Odštepny závod Prešov, Lesnú správu Sabinov, Hviezdoslavova č. 3, okr. Sabinov, spôsobili škodu vo výške 11,12€, pričom obv. J. O. bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 6T/62/2014 zo dňa 12.11.2014 s právoplatnosťou 12.11.2014, ktorým mu za prečin podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní do 12.11.2016,

t e d a

obv. J. O.:

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a čin spáchal hoci bol už za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. W. O.:

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l i

obv. J. O.:

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

obv. W. O.:

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

Z a t o s a  
o d s u d z u j ú

1/ obvinený J. O.:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/86/2015 zo dňa 8.9.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.9.2015 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a a nápravu páchatela za dostatočný.

2/ obvinený W. O.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.