

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 27P/193/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215202967  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. G.Tomčovčíková Šandalová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215202967.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého P. K., O.. XX.XX.XXXX, bývajúceho u matky, na návrh matky C.. K. K., O.. XX.X.XXXX, bývajúcej O. L. H. Č.. XX X. M., za účasti otca C.. P. K., O.. XX.X.XXXX, bývajúceho O. M. H. Č.. X X. Y. P. B., zastúpeného JUDr. Irenou Sopkovou, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom na Hlavnej ulici č. 25 v Košiciach, v konaní o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka maloletého sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.2.2015 domáhala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Košice - okolie č.k. 16C/168/2010-90 zo dňa 16.12.2010 v časti týkajúcej sa výšky výživného pre maloletého tak, že výživné zo strany otca odo dňa 1.9.2014 zvýši zo sumy 250 € na sumu 380 €, zároveň žiadala, aby dlžné výživné súd zaviazal otca uhradiť na účet matky do dvoch mesiacov od vydania rozsudku.

Tunajší súd z dôvodu miestnej nepríslušnosti dňa 11.2.2015 postúpil vec Okresnému súdu Košice - okolie na ďalšie konanie z dôvodu, že na Okresnom súde Košice - okolie bola založená miestna príslušnosť rozsudkom sp. zn. 16C/168/2010 zo dňa 16.12.2010.

Okresný súd Košice - okolie uznesením sp. zn. 19P/76/2015 zo dňa 6.3.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.4.2015 preniesol príslušnosť na tunajší súd a dňa 26.5.2015 postúpil vec tunajšiemu súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že maloleté dieťa má bydlisko u svojej matky na adrese L. XX X. M., čo je v obvode Okresného súdu Košice II.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 16C/168/2010 súd zistil, že Okresný súd Košice - okolie dňa 16.12.2010 rozhodol o rozvedení manželstva účastníkov konania, na čas po rozvode manželstva bolo rozhodnuté o zverení maloletého P. do osobnej starostlivosti matky, bolo určené výživné zo strany otca a tiež jeho povinnosť prispievať na tvorbu úspor maloletého, bolo rozhodnuté o úprave styku otca s maloletým, pričom na tomto rozhodnutí je vyznačená právoplatnosť s poznámkou, že ide o „právoplatnosť s výnimkou výroku o výživnom na dieťa,“ pričom v zápisnici o úkone zo dňa 16.6.2011 je okrem iného skonštatované, že vo veci rozvodu manželstva rodičov maloletého malo byť podané odvolanie, o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté.

Podľa ust. § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Prekážka začatého konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že v tej istej veci týkajúcej sa tých istých účastníkov konania prebieha na Okresnom súde Košice - okolie, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené, keďže doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté o výške výživného na maloletého a na základe uvedeného súd toto konanie pre prekážku veci začatej zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ust. § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v troch rovnopisoch do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).