

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24PP/57/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011959
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011959.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a z prísediacich Anny Gunišovej a Štefana Mráza, v trestnej veci odsúdeného U. E., A.. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.11.2015 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného U. E., A.. XX.XX.XXXX Q. X., S. W. O. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Galanta zo dňa 01.07.2015 pod sp. zn. 1T/89/2015 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a Okresný súd Galanta zo dňa 07.04.2013 pod sp. zn. 0T/72/2013 v spojení s uznesením zo dňa 26.08.2015, sp.zn. 0T/72/2013 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 14 (štrnásť) dní, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 15.10.2015 podal odsúdený na tunajší súd žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že dňa 17.08.2015 splnil formálnu podmienku stanovenú zákonom, teda mu uplynula 1/2 trestu. Preto žiada Okresný súd v Trnave o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 01.07.2015 pod sp. zn. 1T/89/2015 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a Okresný súd Galanta trestným rozkazom zo dňa 07.04.2013 pod sp. zn. 0T/72/2013 v spojení s uznesením zo dňa 26.08.2015, sp.zn. 0T/72/2013 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 14 (štrnásť) dní, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula odsúdenému dňa 17.08.2015 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 24.02.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením so žiadosťou odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov, nariadením výkonu trestu, rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 1T/89/2015 a sp. zn. 0T/72/2013.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 22.10.2015 súd zistil, že odsúdený bol dňa 17.03.2015 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Umiestnený bol na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 29.09.2015 bol po zaradení do diferenciačnej skupiny „A“ premiestnený do Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Dňa 13.10.2015 bol z preventívno - bezpečnostných dôvodov premiestnený späť do tunajšieho ústavu, kde sa nachádza

aj v súčasnosti. Umiestnený bol na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcich ústavoch bolo na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v tunajšom ústave možno hodnotiť kladne. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Vo svojich osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, chodí riadne ustrojený, dbá o svoje výstrojné súčiastky. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi čítaním dostupnej literatúry, hraním spoločenských hier a sledovaním televízie. V oblasti športových aktivít preferuje futbal a stolný tenis. Aktívne sa zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Po príchode do tunajšieho ústavu bol krátko zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv, odkiaľ bol z organizačných dôvodov vyradený a následne vykonával činnosti na všeobecný rozvoj osobnosti v autodielni ústavu. Dňa 16.04.2015 bol zaradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom vnútorná prevádzka ústavu - autodielňa, kde pracuje aj v súčasnosti. Pracovnú morálku možno hodnotiť kladne, k prideleným úlohám pristupuje zodpovedne, je náležité zručný. Menovaný bol vychovávaný v úplnej rodine, vyučil vo štvorročnom odbore za autoelektrikára. Pred výkonom trestu asi šesť rokov podnikal vo svojom odbore. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá. Pravidelný kontakt udržiava formou korešpondencie, telefonovania a nárokových návštev s primárnou rodinou a družkou. Väzby a vzťahy s rodinou sú na dobrej úrovni. Po výkone trestu sa chce vrátiť k družke a rodičom. Odsúdený nie je v súčasnosti zaradený do skupinových foriem práce, individuálna práca je zameraná na dodržiavanie interných noriem a zvyšovanie právneho vedomia. Je vedený k sebakontrolu a sebadisciplíne. Možno konštatovať, že odsúdený plní určené krátkodobé ciele zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania priaznivá. Trestná minulosť odsúdeného vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a riaditeľ ho odporúča podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si uvedomuje, že na to, že má 26 rokov, prekročil nejaké medze, chcel by dostať šancu, aby mohol viesť riadny život. Je to jeho hlúpostná chyba, tých šanci bolo, ale on som si to neuvedomil.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenie zostáva nezmenený.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť, nakoľko z odpisu Registra trestov jednoznačne vyplýva, že odsúdený v minulosti dostal viac krát šancu, túto šancu nevyužil, po prepustení sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a nie sú splnené formálne podmienky.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu a jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. Avšak nebola u neho splnená druhá materiálna podmienka - podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Bolo prihliadnuté na charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe, špeciálneho recidivistu, nemožno jednoznačne vyvodit' záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť

riadny život. Odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestných činov, v odpise z registra trestov má 11 záznamov, hoci niektoré tresty sú zahladené. Odsúdený už bol aj vo výkone trestu odňatia slobody a napriek tomu nevedol riadny život a opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti. Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Zmysel podmienečného prepustenia nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú pracovnú morálku počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený automaticky prepustený po vykonaní stanovenej časti trestu, bez zreteľa k účelu trestu. Vzhľadom na opakovane páchanú trestnú činnosť u odsúdeného ako aj vzhľadom na to, že odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody a napriek tomu nevedol riadny život a opakovane sa dopúšťal ďalšej trestnej činnosti, má súd za to, že u odsúdeného je vysoké riziko sociálneho zlyhania a resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako nepriaznivá. Je preto potrebné, aby výkon trestu odňatia slobody dostatočne splnil u odsúdeného zákonom sledovaný účel prevýchovy a resocializácie, pričom podmienečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.