

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/225/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312219751
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1312219751.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľa : Výskumný ústav zväračský - Priemyselný inštitút SR, IČO: 36 065 722, Račianska 71, Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou - JUDr. Miloš Barbuš, advokát, Štúrova 13, P.O.. Box 154, Bratislava, proti odporcom : 1. P. F., bytom A. X, A.,2. Q. A., bytom C., N. Y., C. Č.. XXX, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 109,30 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 11.12.2012 domáhal najskôr voči odporcovi 1 vypratania nehnuteľnosti parc. č. 12100/187 zast. plochy a nádvoria o výmere 8632 zapísaný na LV č. XXX kat. úz. N. V. z dôvodu, že odporca 1 má na pozemku vlastnícky patriacemu navrhovateľovi umiestnenú panelovú garáž, ktorá je stavbou dočasnou, preto užíva predmetný pozemok bez právneho dôvodu. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10C 225/2012-45 zo dňa 16.12.2013, právopl 14.03.2014, súd pripustil vstup odporcu 2 do konania na strane odporcov z dôvodu, že tento vstup navrhol navrhovateľ.

Podaním došlým súdu dňa 27.10.2015 vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, kedy súhlas odporcov 1,2 so späťvzatím nie je potrebný, súd v zmysle § 96 ods. 1,3 O. s. p. konanie vo veci zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 2 O. s. p. tak, že odporcom 1,2, voči ktorým nebol podaný návrh dôvodne, nepriznal ich náhradu, nakoľko týmto žiadne trovy nevznikli.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi rozhodol súd podľa § 11 ods. 3,4,6,11 Zák. č. 71/1992 Z.z. v znení nesk. predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.