

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/66/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011179
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715011179.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch 06.11.2015 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého JU. M. Q. J. Á. G. T. C. U. Z. T., G.. XX.XX.XXXX Z. E., trvale bytom V. XXX, prechodne bytom V. XXX, t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, okres Martin, uznesením Okresného súdu Považská Bystrica z 04.09.2012, č. k. 2Nt/20/2012-13, právoplatným 04.09.2012.

odôvodnenie:

Primárka Psychiatrickej liečebne Sučany, MUDr. Simona Mejtská a ošetrujúca lekárka MUDr. Martina Muchová, podali dňa 21.09.2015 na tunajšom súde návrh na preskúmanie dôvodov ochranného ústavného psychiatrického liečenia pacienta B. M., ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Považská Bystrica 04.09.2012, č. k. 2Nt/20/2012 -13.

Podľa písomne podanej správy ošetrujúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany mal súd preukázané, že u B. M. bola podľa znaleckého psychiatrického posudku diagnostikovaná Schizofrenická porucha. Pacient bol nastavený na kombinovanú neuroleptickú terapiu a bol zaradený do resocializačného programu, ale aj napriek intenzívnej liečbe je stav pacienta v neúplnej sociálnej remisii, je absolútne je nekritický k svojmu ochoreniu, pretrvávajú poruchy správania (pacient opakovane neakceptuje a porušuje režimové opatrenia), ťažšie usmerniteľný, pretrváva zvýšená vzťahovačnosť, egocentrácia, emočnú labilita, osobnosť postpsychoticky zmenená. V priebehu rokov 2012 až 2015 nedošlo k zlepšeniu a ústupu chorobných príznakov. Nakoľko ochorenie naďalej vykazuje vysokú farmakorezistenciu na liečbu a pacient sa liečebnému režimu podrobuje len formálne, podarilo sa len čiastočne redukovať psychopatologické skóre ochorenia.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudca tunajšieho súdu preskúmal, či dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia primárky a ošetrujúcej lekárky PL Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta naďalej pretrvávajú dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť nemá odkladný účinok.