

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/537/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715201862
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Kalnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715201862.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Intrum Justitia Debt Finance AG, Alpenstrasse 2, CH - 6300, Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE - 100.023.266, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, proti povinnému: O. I., G.. XX.X.XXXX, Ž. XX, XXX XX Ž., v konaní o vymoženie 43,21 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka pod sp.zn. EX 440/2015 zastavuje v časti vymáhania pohľadávky vo výške 43,21 Eur a trov konania vo výške 6,79 Eur.

odôvodnenie:

Na úrade súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka sa pod sp. zn. EX 440/2015 vedie exekúcia na návrh oprávneného, ktorý bol doručený na úrad súdneho exekútora dňa 11.2.2015, a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/8/2012 - 67 zo dňa 24.2.2012.

Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo vyššie uvedenej veci poverením č. 5506 128104 zo dňa 27.4.2015.

Dňa 16.10.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie. Povinný žiadal o zastavenie exekúcie, nakoľko pohľadávku oprávneného v plnej výške, t.j. vo výške 943,21 Eur uhradil pred podaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, a to dňa 6.3.2013, dňom poukázania poslednej splátky vo výške 50,- Eur na účet právneho predchodcu oprávneného. Na preukázanie svojich tvrdení povinný predložil súdu fotokópie poštových poukážok preukazujúce úhradu pohľadávky vo výške 943,21 Eur na účet právneho predchodcu oprávneného.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa ust. § 57 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Dňa 2.11.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že z dokladov predložených povinným je zrejmé, že v návrhu na vykonanie exekúcie nebola zohľadnená úhrada povinného vo výške 50,- Eur poukázaná na účet právneho predchodcu oprávneného dňa 16.11.2012.

Na základe uvedeného oprávnený na vymožení pohľadávky vo výške 43,21 Eur a trov konania v časti 6,79 Eur ďalej netrvá. Oprávnený v exekučnom konaní vedenom na úrade súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka žiada vymôcť príslušenstvo pohľadávky, t.z. úrok z omeškania vyčíslený ku dňu uhradenia

poslednej splátky, t.j. ku dňu 6.3.2013 celkom vo výške 204,97 Eur a trovy predchádzajúceho konania vo výške 191,50 Eur.

Ak po vydaní exekučného titulu došlo k zániku práva priznaného exekučným titulom, v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania a ktorýmkoľvek zo spôsobov, ktoré hmotné súkromné právo prezumuje ako dôvody zániku záväzkov, je to dôvod na zastavenie exekúcie.

Z podkladov predložených povinným a z vyjadrenia oprávneného mal súd preukázať, že povinný uhradil pohľadávku priznanú exekučným titulom, t.j. pohľadávku vo výške 643,21 Eur pred podaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, a to dňa 6.3.2013, dňom uhradenia poslednej splátky vo výške 50,- Eur na účet právneho predchodcu oprávneného. Povinný však doposiaľ neuhradil príslušenstvo pohľadávky oprávneného a trovy predchádzajúceho konania priznané exekučným titulom. Na základe uvedeného súd zastavil exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku v spojení s ust. § 57 ods. 3 Exekučného poriadku v časti vymáhania pohľadávky vo výške 43,21 Eur a trov konania v časti 6,79 Eur. Exekučné konanie vedené na úrade súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka pod sp.zn. EX 440/2015 pokračuje za účelom vymoženía príslušenstva pohľadávky oprávneného, t.j. úroku z omeškania vo výške 204,97 Eur, trov predchádzajúceho konania vo výške 191,50 Eur a trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Nakoľko však ide o rozhodnutie vydané vyššou súdnou úradníčkou, je proti nemu odvolanie prípustné (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia (trojmo).

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.