

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 12C/215/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515203120  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515203120.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Erikou Trtalovou v právnej veci navrhovateľky: F. U., D.. L., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom U., J. A. XXXX, proti odporcom: 1/ MarV. U., M.. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom U. XXX, a 2/ L.. L. U., M.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

I. Určuje sa, že odporca L. U., D.. U., M.. XX.XX.XXXX F. A., D..Č.. XXXXXX/XXXX, syn rodičov T. U. a L. U., D.. Y., nie je otcom L.. L. U., M.. XX.XX.XXXX F. A., D..Č.. XXXXXX/XXXX, zapísaného v knihe narodení Matričného úradu A., ročník XXXX, zv. XXX, str. XX, por. č. XXX, ktorý sa narodil matke F. U., D.. L., M.. XX.XX.XXXX F. U., D..Č.. XXXXXX/XXXX.

II. Navrhovateľke sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka podaným návrhom žiadala súd, aby rozhodol o zapretí otcovstva odporcu 1/ voči maloletému odporcovi 2/ L. U., M.. XX.XX.XXXX. Uviedla, že s odporcom 1/ nežijú v spoločnej domácnosti od marca 2014, intímne spolu nežijú dlhšiu dobu a manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/50/2014-35. Napriek tomu, že zákonná domnienka svedčí jej bývalému manželovi, je úplne vylúčené, aby bol otcom maloletého L.. V čase rozhodnom pre počatie maloletého L. udržiavala intímny styk len so svojim priateľom D. U., ktorý otcovstvo k maloletému L. uznáva.

Odporca 1/ s podaným návrhom súhlasil, pretože nie je biologickým otcom maloletého L. a potvrdil vyjadrenia navrhovateľky.

Kolízny opatrovník uviedol, že v záujme maloletého dieťaťa je, aby malo v rodnom liste zapísaného biologického otca a vzhľadom na výpoveď svedka ako aj odporcu 1/, z ktorých vyplýva, že od marca 2014 navrhovateľka s odporcom 1/ nežijú v spoločnej domácnosti, ani sa intímne nestýkajú, navrhuje, aby súd návrhu na zapretie otcovstva vyhovel.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. Vzhľadom k tomu, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 06.11.2015 vzdali práva podať odvolanie, súd v písomnom vyhotovení len doplnil vyjadrenia účastníkov.

Podľa § 87 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákona o rodine), ak sa narodí dieťa v čase medzi stoosemdesiatym dňom od uzavretia manželstva a trojstým dňom po tom, čo manželstvo zaniklo alebo bolo vyhlásené za neplatné, možno otcovstvo zaprieť len vtedy, ak je vylúčené, že by manžel matky mohol byť otcom dieťaťa.

Podľa § 88 ods. 1 Zákona o rodine, aj matka môže do troch rokov od narodenia dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel. Ustanovenia o práve na zapretie otcovstva manželom matky dieťaťa sa použijú primerane.

Podľa článku 7 Dohovoru o právach dieťaťa každé dieťa je registrované ihneď po narodení a má od narodenia právo na meno, právo na štátnu príslušnosť, a pokiaľ to je možné, právo poznať svojich rodičov a právo na ich starostlivosť.

Dohovor o ochrane práv dieťaťa priznáva dieťaťu právo poznať svojich rodičov. Záujem môže byť prípadne podložený zdravotnými dôvodmi z hľadiska diagnostikovania dedičných chorôb. Záujem dieťaťa môže spočívať aj v majetkových nárokoch (dedičských). Vo všeobecnosti by mal byť vždy zo zákona daný záujem dieťaťa poznať svojich biologických rodičov.

Osobné vzťahy medzi rodičmi a deťmi svojím charakterom patria medzi najvýznamnejšie vzťahy medzi ľuďmi, dotýkajú sa ich osobného, citového života (v porovnaní napr. so zmluvnými vzťahmi) bezprostredne a dlhodobo, predstavujú najužšiu oblasť ich každodenného života, vyjadrujú nadväznosť príbuzenských vzťahov, resp. ľudských generácií. V súlade so záujmami spoločnosti, ako aj jednotlivcov nadobúdajú aj charakter právnych vzťahov. Vyplývajú z nich viaceré práva a povinnosti, čím je odôvodnený záujem na tom, aby uvedené vzťahy boli včas zistené a evidované.

Dieťa má v zásade právo na určenie toho, kto sú jeho rodičia. Výslovne mu toto právo priznáva článok 7 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa. Možno teda vymedziť základné požiadavky, ktoré sa dajú vyčítať aj zo znenia zákona a ktoré spoluvytvárajú právny rámec určovania a zapretia otcovstva. Predovšetkým je to požiadavka, aby sa právny vzťah otcovstva v čo najväčšom počte prípadov stotožňoval so stavom biologickým. Táto požiadavka je potom do určitej miery korigovaná druhou požiadavkou, a to aby bol tento vzťah určený v čo najkratšom čase po narodení dieťaťa, t.j. požiadavkou včasnosti stabilizácie právneho vzťahu otca a dieťaťa.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že je vylúčené, aby odporca 1/ bol biologickým otcom maloletého L., napriek skutočnosti, že mu svedčí domnienka otcovstva ako manžela navrhovateľky, a to z toho dôvodu, že v čase rozhodnom pre počatie sa intímne nestýkal s navrhovateľkou a ani nežili v spoločnej domácnosti. Svedok D. U. potvrdil, vyjadrenie navrhovateľky, považuje sa za biologického otca a vyjadril vôľu byť zapísaný v rodnom liste ako otec maloletého L.. Na základe preukázaných skutočností, súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a určil, že odporca 1/ nie je biologickým otcom maloletého L. U..

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Keďže si úspešná navrhovateľka neuplatnila náhradu trov konania, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.