

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115011040
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115011040.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 6.11.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený S. P. ,

nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom S., S. D. č. XX, prechodne bytom S., U. č. X, t. č. vo výkone trestu v inej trestnej veci od 31.8.2015,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 25.2.2015 asi o 18.50 hod. v Prešove na ulici Arm. gen. Svobodu v predajni DM - drogérie market odcudzil na predajnej ploche z regálu 1 kus parfum Bruno banani dangerous M 50 v hodnote 27,99 €, 1 kus parfum Bruno banani for men 50 ml v hodnote 27,99 €, 1 kus parfum James bond 007 quantum 30 ml v hodnote 19,99 € a 1 kus elektrickú zubnú kefku Oral B v hodnote 59,99 € a takto odcudzený tovar ukryl do vreciek bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, pričom za pokladničnou zónou bol zastavený a skontrolovaný pracovníkmi SBS a týmto konaním spôsobil škodu z titulu odcudzenia tovaru vo výške 131,96 € v neprospech DM drogérie market spol. s r.o., so sídlom Bratislava, na ulici Na pántoch č. 18 a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin postihnutý dňa 20.2.2015 č. bloku 17042139 blokovou pokutou vo výške 30,- € nezaplatenou na mieste, ktorá mu bola uložená hliadkou PMJ KR PZ Prešov,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 0T/25/2015 zo dňa 3.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.3.2015, a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.