

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010300
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010300.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou na verejnom zasadnutí dňa 18.10.2022 v trestnej veci proti obv. B. O., pre prečin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., z časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona v znení účinnom do 01.01.2021, po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Čadca, takto

rozhodol:

Obvinený B. O. Q. Z. L. T. G. Q. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Č.. XXXX, okr. Č., občan SR,

je vinný, že

v obci U., v rodinnom dome č. XXXX, okr. Č., od presne nezistenej doby, minimálne do dňa 29.08.2017, mal uschovanú finančnú hotovosť a veci, ktoré pochádzali z rozsiahlej protiprávnej činnosti nadnárodnej organizovanej skupiny páchajúcej drogovú trestnú činnosť (za ktorú boli páchatelia - obv. O. Č. a spol. odsúdení rozsudkom OS Žilina sp. zn. 35Tk/2/2019 z 26.03.2021 v spojení s rozsudkom KS Žilina č.k. 3To/24/2021-7040 z 26.01.2022 a v Českej republike rozsudkom Krajského súdu v Ostrave sp.zn. 32T/8/2018 v spojení s uznesením Vrchného súdu v Olomouci, sp.zn. 4To/78/2019 zo dňa 06.08.2019), pričom túto finančnú hotovosť B. O. do rodinného domu č. XXXX, v obci U., okr. Č., v období pravdepodobne začiatkom mesiaca august 2017 doviezol na bližšie nezistenom motocykli, v zelenom ruksaku, v modrej plechovej pokladničke O. Č., B. O. tieto peniaze pochádzajúce z trestnej činnosti prevzal a ukryl v spálni na prízemí rodinného domu vedľa postele, kde táto finančná hotovosť v celkovej výške 231.750,- €; 2.608.000,- Kč a 5.800,- USD bola nájdená a zaistená pri vykonávaní domovej prehliadky dňa 29.08.2017 (na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Žilina zo dňa 25.08.2017, číslo OS ŽA-V-198-1/2017), pri ktorej boli nájdené v špajzy na prízemí aj prekurzory (pseudofedrin), konkrétne cca 30 l bandaska bielej farby s 66.980 kusmi tabliet bielej farby zn. Cirrus duo a PVC sáčok zelenej farby s 994 kusmi tabliet ružovej farby zn. Apselan, ktoré mu presne nezisteným spôsobom doviezol predtým rovnako O. Č., ktorým mu uviedol, že sa jedná o lieky a veci slúžiace pre dobytok,

t e d a

z časti spoločným konaním inak sebe zadovážil, držal, uschovával a ukryval príjem a veci pochádzajúce z trestnej činnosti v úmysle zatajiť existenciu takého príjmu a veci, zakryť ich pôvod v trestnej činnosti, ich

určenie či použitie na spáchanie trestného činu, zmarit' ich zaistenie na účely trestného konania alebo ich prepadnutie alebo zhabanie,

t ý m s p á c h a l

prečin Legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a) a b) z časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. (v znení do 01.01.2021).

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 233 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák. (všetko v znení do 01.01.2021) na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 56 ods. 1 Tr. zák. p e ň a ž n ý t r e s t vo výmere 15.000,- € (pätnásťtisíceúr).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, sa ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d) Tr. zák. súd ukladá ochranné opatrenie - zhabanie vecí (zaistených okrem iného v rámci domovej prehliadky dňa 29.08.2017 rodinného domu č. XXXX v obci U. okr. Č.), a to: - cca 30 l bandasky bielej farby s 66.980 kusmi tabliet bielej farby zn. Cirrus duo a - PVC sáčok zelenej farby s 994 kusmi tabliet ružovej farby zn. Apseľan. Podľa § 83 ods. 1 písm. g) Tr. zák. súd ukladá ochranné opatrenie - zhabanie vecí (zaistenej okrem iného v rámci domovej prehliadky dňa 29.08.2017 rodinného domu č. XXXX v obci U. okr. Č.), a to: - modrého barela 50 kg s označením „Methylamine“ obsahujúci metylamín.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 08.08.2022 podal prokurátor Krajskej prokuratúry Žilina v trestnej veci obvineného B. O. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Kv 14/22/5500-12.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného B. O. a upovedomila o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Krajskej prokuratúry Žilina obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby:

odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.
z časti spoločným konaním inak sebe zadovážil, držal, uschovával a ukrýval príjem a vec pochádzajúce z trestnej činnosti v úmysle zatajiť existenciu takého príjmu a veci, zakryť ich pôvod v trestnej činnosti, ich určenie či použitie na spáchanie trestného činu, zmať ich zaistenie na účely trestného konania alebo ich prepadnutie alebo zhabanie,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.