

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Pc/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201042
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622201042.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľa DáV.opkov, štátny občan SR, zastúpeného Bc. T. I., rod. F., nar. XX.X.XXXX, bytom T. X. XXX/X, XXX XX Q. proti otcovi - osobe, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. A. XXX/X, XXX XX Q., štátny občan SR, o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier v tomto znení:

I. Otec navrhovateľa Ondrej I., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu navrhovateľa L. I., nar. X.X.XXXX sumou 100 eur mesačne počnúc od 1.10.2022 do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred pod následkami výkonu rozhodnutia.

II. Žiadnej zo strán nepriznáva náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 27.6.2022 domáhal, aby súd zaviazal jeho otca prispievať mu na výživu sumou 150 eur mesačne.

2. Pred začatím pojednávania dňa 17.10.2022 navrhovateľ prostredníctvom svojej matky a otec navrhovateľa navrhli, aby súd schválil v tejto právnej veci zmier.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného

6Pc/6/2022

-2-

minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

5. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

6. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

7. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Vzhľadom na prejav vôle navrhovateľa a jeho otca uzavrieť vo veci zmier a po zistení, že uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd tento podľa citovaného zákonného ustanovenia schválil.

9. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku II. rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).