

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 8T/98/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011178
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215011178.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, samosudcom JUDr. Dušanom Kánom, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 5. novembra 2015 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný C. Y., nar. XX.XX.XXXX v T.,
trvale bytom V.,

je vinný, že

v Košiciach na ul. Fialková 3 v nočľahárni v útulku EMAUZY dňa 7.6.2015 v čase o 19.00 hod. z izby č. 2 odcudzil voľne položený notebook zn. Lenovo IdeaPad G 50-70 a mobilný telefón zn. Lenovo K900, nezisteného výrobného čísla, čím takto P. H., bytom T., Y. XX spôsobil škodu vo výške 420 €,

- pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol policajtom Obvodného oddelenia PZ Košice - Sever postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola dňa 1.3.2015 blokom č. 18102727, právoplatným dňa 1.3.2015 uložená bloková pokuta vo výške 30 €,

- pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 14.5.2013 právoplatným dňa 26.11.2013, sp. zn. 1T 29/2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

- pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 11.12.2013 právoplatným dňa 11.12.2013, sp. zn. 4T 60/2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

- pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 24.3.2015, právoplatným dňa 24.3.2015, sp. zn. 0T 50/2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

- pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 15.4.2015, právoplatným dňa 15.4.2015, sp. zn. 0T 66/2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obžalovaného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva na odvolanie v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 /pätnásť/ dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.