

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 14C/76/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113203904  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gerová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5113203904.4

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom v Bratislave, ul. Vajnorská č. 100/A, zastúpený JUDr. Veronikou Kubrikovou, advokátkou, so sídlom advokátskej kancelárie v Bratislave, ul. Martinčekova 13, proti odporkyňi: K. K., W. T., R.. X.X.XXXX, R. D. W. Č.. XX, U.. XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie 609,72 EUR s príslušenstvom, taktó

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ **n e m á** právo na náhradu trov konania.

**V r a c i a** navrhovateľovi krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 29,80 EUR.

**U p r a v u j e s a** Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 9, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 29,80 EUR.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 6.2.2013 domáhal pôvodne voči odporkyňiam v rade 1/ (K. K., W. T.) a 2/ (O. C.) zaplatenia sumy 609,72 EUR spolu s úrokom vo výške 23 % ročne od 11.9.2008 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 10 % ročne od 11.9.2008 do zaplatenia, sumy 304,69 EUR, sumy 35,82 EUR a nahradiť mu trovy konania titulom spotrebiteľského úveru, ktorú poskytol právny predchodca navrhovateľa (Poštová banka, a.s.) Verone Trnkovej.

Uznesením zo dňa 2.7.2013, č.k. 14C/76/2013-43, súd konanie voči odporkyňi v rade 2/ zastavil na základe čiastočného späťvzatia žalobného návrhu navrhovateľom.

Dňa 14.11.2013 zomrela odporkyňa K. K., W. T. Dedičské konanie po poručiteľke sa skončilo zastavením konania podľa § 175h ods. 2 O.s.p. a vydaním nepatrného majetku osobe, ktorá sa postarala o pohreb (Uznesenie zo dňa 29.4.2015, č.k. XD/XXX/XXXX-XX, právoplatné dňa 27.8.2015).

Hmotnoprávna povaha prejednávanej veci, ktorej predmetom je žaloba o zaplatenie, bráni súdu v konaní podľa § 107 ods. 3 O.s.p. pokračovať, nakoľko odporkyňa nemá právneho nástupcu - dediča, ktorý by prevzal (do výšky ceny nadobudnutého dedičstva) záväzok odporkyne. Za danej situácie súd vyhodnotil, že v konaní nemožno pokračovať, pre ktorú skutočnosť konanie vo veci zastavil podľa § 107 ods. 1 O.s.p..

Podľa § 103 O.s.p.: Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z podmienok konania je aj spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p.: Spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 prvej vety Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov: Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa odseku 2 tohto zákonného ustanovenia smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p.: Ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 O.s.p.: Konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, len čo sa skončí konanie o dedičstve, pokiaľ povaha veci nepripúšťa, aby sa s týmito dedičmi nepokračovalo skôr.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého: Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Vzhľadom na to, že odporkyni, ktorá nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, nemohli žiadne trovy vzniknúť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vrátenie súdneho poplatku má oporu v ust. § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoSP), podľa ktorého: Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 citovaného zákonného predpisu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Súdny poplatok zaplatený v sume 36,50 € (č.l. 23) sa vráti (krátený o sumu 6,70 €) navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., a to podľa § 11 ods. 6 ZoSP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.