

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215524
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714215524.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jánom Petreásom, v právnej veci navrhovateľky Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, XXX XX J., zastúpenej JUDr. Jiřím Machalom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Tulská 35, 960 01 Zvolen, proti odporcovi PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Pribinova č. 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, o určenie neplatnosti spotrebiteľských zmlúv alebo o určenie, že spotrebiteľské zmluvy obsahujú neprijateľné zmluvné podmienky, takto

rozhodol:

Súd vydáva toto opravné uznesenie:

Druhý odstavec výroku uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 11C/176/2014-113 zo dňa 24.07.2015 správne znie:

„Súd určuje, že :

I. Žiadosť/Zmluva o revolvingovom úvere č. 8200058200 je neplatná.

II. Žiadosť/Zmluva o revolvingovom úvere č. 8200062580 je neplatná.“

Druhý odstavec výroku rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 11C/176/2014-147 zo dňa 5.11.2015 správne znie:

„Súd určuje, že Zmluva o revolvingovom úvere č. 8200062580 zo dňa 22.10.2013 je neplatná.“

odôvodnenie:

Navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom podaným 3.11.2014, doplneným a zmeneným písomnými podaniami zo dňa 30.3.2015 a zo dňa 30.6.2015 požiadala súd o určenie, že Zmluva o revolvingovom úvere č. 8200058200 zo dňa 10.7.2013 a Zmluva o revolvingovom úvere č. 8200062580 zo dňa 22.10.2013 sú neplatné s uvedeným eventuálnym petitom, ktorým sa domáhala určenia neprijateľnosti podmienok uvedených a špecifikovaných v uvedených Zmluvách o revolvingovom úvere.

Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 11C/176/2014-113 zo dňa 24.7.2015 pripustil zmenu návrhu a rozsudkom č.k. 11C/176/2014-147 zo dňa 5.11.2015 vyhovel primárnemu petitu uvedenému v návrhu tak, že určil, že obidve Zmluvy o revolvingovom úvere sú neplatné.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti.

Podľa § 167 ods.1 O.s.p., ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Podľa § 167 ods.2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Po vyhlásení rozsudku súd zistil, že v uznesení č.k. 11C/176/2014-113 zo dňa 24.7.2015 a v rozsudku č.k. 11C/176/2014-147 zo dňa 5.11.2015 bolo v druhom odstavci uvedené nesprávne číslo Zmluvy o revolvingovom úvere, keď namiesto správneho čísla 8200062580 bolo uvedené nesprávne číslo 8200058580.

Preto súd vydal toto opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).