

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 0T/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815000058
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815000058.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ľubomírom Šablom, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

X. D., nar. X. D. XXXX E. O., trvalým bydliskom v I., C. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 27. októbra 2015 až doteraz nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica, ktorého výkon trestu mu vyplýval z právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T 37/2014 zo dňa 27.07.2014, právoplatného toho istého dňa, v spojení s právoplatným uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T 37/2014 zo dňa 23.09.2015, právoplatného toho istého dňa, ktorým bolo rozhodnuté, že X. D., L.. XX.XX.XXXX E. O., P. J. I., C. XXX, M. O., sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody uloženým trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T 37/2014 v trvaní dvoch mesiacov pôvodne podmiennečne odložený vykoná, hoci dňa 12.10.2015 do vlastných rúk prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Revúca na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr v priebehu dňa 26.10.2015 v čase od 08.00 h do 14.00 h, na písomnú výzvu okresného súdu vôbec nereagoval, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadaval, pričom bol poučený o trestnoprávných následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.