

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24T/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011960
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011960.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Katarínou Batisovou, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.11.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným G. W., obhajkyňou JUDr. Barborou Šrutekovou a opatrovníčkou obvineného Y. W. zo dňa 22.10.2015, sp. zn. 1Pv 349/15/2207-67 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený G. W., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom V. XX/C, F., t.č. vo výkone väzby v S. M. od 06.05.2015

je vinný, že

1/ dňa 30.09.2014 v presne nezistenom čase v meste Trnava na ulici V. č. XX v areáli TAZ, násilím prekonal vstupné dvere do nepoužívanej budovy patriacej spoločnosti V.-TT, a.s., následne po vniknutí do budovy vyšiel na 3. podlažie do priestorov podkrovia, kde postupne odstránil 23 kusov hliníkových strešných plechov, ktoré postupne zniesol na prízemie, kde bol pri snahe o útek pristihnutý pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti COMAX-TT, a.s., IČO: 36 23 81 47, so sídlom Coburgova 84, Trnava, škodu v celkovej výške 420,90 €,

2/ dňa 01.11.2014 v čase asi o 06.55 hod. v meste Trnava z ulice Petzvalovej vošiel cez bránu do areálu spoločnosti Y. s.r.o., kde prišiel k oknu haly na zber a zhodnocovanie elektroodpadu, tu nezisteným spôsobom odstránil 2 ks priečných oceľových tyčiek tvoriacich bezpečnostnú mrežu na okne a následne rozbil sklenenú výplň okna, vošiel do tejto budovy, kde si prisvojil biele vrece o hmotnosti 31 kg s elektrosúčiastkami, a to 26 ks televízorových cievok, 23 ks transformátorov zo svetiel, 3 ks káblových zväzkov a 1 ks krížový skrutkovač, kde s týmito vecami následne vyšiel z areálu danej firmy, kde bol vzápätí prichytený pracovníkmi E. ŽOS Bezpečnosť s.r.o., čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti Y. s.r.o., škodu v celkovej výške 82,- €,

3/ dňa 29.10.2014 v čase o 13.50 hod. v meste Trnava na ulici L. č. 73 prekonal oplatenie vysoké približne 160 cm pozemku prislúchajúceho k obývanému rodinnému domu s popisným číslom 7562, ktorých vlastníkom je G.. L. I., následne vnikol na tento pozemok a povytíňal z medených úchytovej (kotiev) ukotvených vo fasáde uvedeného rodinného domu 2 ks zvislej odkvapovej medenej ríny v celkovej dĺžke 6 m, ktoré sa pokúsil odcudziť, pričom bol pri tomto konaní vyrušený synom vlastníčky nehnuteľnosti B.. G. I., v dôsledku čoho uvedenú časť odkvapového systému rodinného domu neodcudzil, ale ju poškodil, a súčasne poškodil aj ďalšie segmenty odkvapového systému rodinného domu, konkrétne 3 ks kotva na rínu medená, 1 ks kotlík medený, čím poškodil aj príľahlú časť fasády rodinného domu v mieste upevnenia poškodených segmentov odkvapového systému, kde uvedeným konaním spôsobil majiteľke

rodinného domu G. L. I. škodu poškodením v celkovej výške 665,15 €, a v prípade, že by sa mu podarilo odkvapové rímsoy odcudziť spôsobil by škodu krádežou vo výške 317,-€,

4/ dňa 12.12.2014 v čase o 14.00 hod. v meste Trnava na ulici M., pri novinovom stánku nachádzajúcom sa vedľa obchodného domu Tulipán, pristúpil k tu stojacej W. H. z ľavej strany, pričom jej z ruky bez použitia násilia vzal peňaženku čierno - bielej farby, koženkového materiálu, a po zmocnení sa tejto peňaženky sa dal na útek, následne túto peňaženku odhodil do neďalekej plastovej nádoby na zber komunálneho odpadu s tým, že sa ukryl do kontajnera, kde bol vzápätí obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky, KR PZ Trnava, čím uvedeným konaním spôsobil W. VK. škodu v celkovej výške XX,- €,

5/ dňa 12.12.2014 v čase okolo 12.10 hod. v meste Trnava na ulici Špačinská cesta vnikol z pozemku rodiny N. na pozemok B.. G. D., na ktorom sa nachádza rodinný dom č. 1341/100 patriace B.. G. D. a jeho manželke H. D. tým spôsobom, že prekonal betónový múr vysoký cca 150 cm oddeľujúci pozemok rodiny N. a B.. G. D., kde vstúpil a podišiel k rodinnému domu B.. G. D., z ktorého neznámym predmetom a spôsobom postfhal 5,7 m dlhý medený segment odkvapového systému rodinného domu a 2 ks medených výpusných žlabov na zachytávanie dažďovej vody, pričom poškodil a nezvratne znefunkčnil ďalší 5,7 m dlhý medený segment odkvapového systému rodinného domu, následne postfhaný 5,7 m dlhý medený segment a 2 ks výpusných žlabov odkvapového systému rodinného domu prehodil cez uvedené oplotenie na pozemok rodiny N., kde ich vložil do vreca a odišiel s nimi na neznáme miesto, čím uvedeným konaním spôsobil B.. G. D. a H. D. škodu v celkovej výške 273,-€

6/ dňa 15.12.2014 v čase okolo 12.00 hod. v meste Trnava na ulici H. cesta vnikol z pozemku, na ktorom stojí rodinný dom patriaci rodine N., na susedný pozemok, na ktorom sa nachádza rodinný dom č. 1341/100 patriace B.. G. D. a jeho manželke H. D. tým spôsobom, že preskočil betónový múr o výške cca 150 cm oddeľujúci pozemok rodiny N. a B.. G. D., vstúpil na pozemok a tam sa pokúsil uvoľniť medenú rínu, pripevnenú na uvedenom rodinnom, čo sa mu ale nepodarilo, nakoľko bol videný svedkami, ktorí na neho začali kričať, načo preskočil znova betónový múr na pozemok rodiny N., odkiaľ odišiel na neznáme miesto, v dôsledku čoho nedošlo k odcudzeniu medených rýn a spôsobeniu škody B.. G. D., v prípade, že by došlo k odcudzeniu daných vecí spôsobil by B.. G. D. a H. D. škodu v celkovej výške 228,- €,

7/ dňa 13.01.2015 v čase od 14.00 hod. do 19.17 hod. v meste Trnava na ulici Coburgova č. 39, na E. odbornej škole automobilovej, nezisteným predmetom prestrihol pletivové oplotenie, následne vstúpil na pozemok školy, podišiel k autodielni, na ktorej rozbil nezisteným predmetom sklenenú výplň okna, cez ktoré preliezol do autodielne, kde zobral 1 ks prevodovku z vozidla zn. A. a túto presunul vo vnútri autodielne k oknu, kde ju ponechal, ďalej zobral 1 ks prevodovku z vozidla zn. Škoda Felícia, ktorú vyniesol von z autodielne a nechal ju položenú pred autodielnou a nato zobral 2 ks prevodovky z vozidiel zn. U. Almera a zn. VW Golf, ktoré odcudzil, čím uvedeným konaním spôsobil Strednej odbornej škole automobilovej v Trnave, so sídlom V. č. XX, Trnava, škodu krádežou vo výške 95,-€, Hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/12/2013 zo dňa 14.01.2013, právoplatným dňa 14.01.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

8/ v čase od 12.00 hod. dňa 19.04.2015 do 07.00 hod. dňa 20.04.2015 v meste Trnava na ulici R. č. 45 vstúpil neuzamknutou bránou do areálu rozostavanej novostavby bytového domu, kde podišiel dvorom k otvorenému voľnému vstupu do novostavby, následne vošiel do novostavby, v ktorej na viacerých miestach poškodil a znefunkčnil elektronické signalizačné zariadenie s detekciou pohybu a odcudzil z viacerých voľne dostupných neuzamknutých bytových jednotiek 270 metrov inštalovaných elektrických káblových rozvodov, 10 ks montážnych elektrických krabíc, napokon prešiel k uzatvoreným dverám skladu, ktoré poškodil a zo skladu odcudzil 3 ks elektrických zbjáčok zn. OK, červenej farby, nezn. typu a nezn. výrobných čísel, 1100 W, 1 ks zbjáčku veľkú zn. OK, K., 1600 W, nezn. typu a nezn. výrobného čísla, 1 ks pílu na tehlu zn. Stanley, typ EME 365, nezn. výrobného čísla, 1 ks benzínovú pílu na drevo zn. Oleomac, nezn. typu a nezn. výrobného čísla, 20 ks kliešte viazacie čierne červené, nezn. typu a nezn. značky, 1 ks sadu závitníkov nezn. značky, 1 ks sadu imbusových kľúčov, nezn. značky, 1 ks golu sadu kufríkovú zn. Tona, 1 ks sadu prstencových kľúčov nezn. značky, 1 ks plynovú bombu 10 kg a horák nezn. značky a nezn. typu, 1 ks hliníkový rebrík, 1 ks uhlovú brúsku zn. AG, typ 815 2MX, 1 ks pákové kliešte nezn. zn. a nezn. typu, 1 ks svetlo neónové a 300 metrov elektrického kábla z

bubnových predlžovačiek, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti M., s.r.o., IČO: 36 663 841, so sídlom Hlavná č. 29, Trnava, škodu v celkovej výške 2.813,05 €.

9/ dňa 06.05.2015 v čase okolo 19.31 hod. v meste Trnava na ulici O. č. XX preliezol oplotenie stavby bytového domu, vnikol do stavby, kde vykopol uzamknuté drevotrieskové dvvere, čím ich praskol a takto vnikol do miestnosti, kde zobral koženú kabelu čiernej farby, ktorá obsahovala 50 ks hliníkovo mosadzných ventilov s úmyslom tieto odcudziť, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko bol následne obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi D. motorizovanej jednotky, KR PZ v Trnave, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti Lekris, s.r.o., IČO: 36 663 XXX, so sídlom Hlavná č. 29, Trnava, škodu poškodením v celkovej výške 62,- €, v prípade, že by došlo k odcudzeniu daných vecí spôsobil by uvedenej spoločnosti škodu v celkovej výške 345,-€,

10/ dňa 12.04.2014 v čase od 12.00 hod. dňa 10.04.2014 do XX.XX hod. v meste Trnave na ulici D. L. č. 5, doposiaľ nezisteným spôsobom vnikol do priemyselného areálu, kde na objekte firmy Previjanie a opravy elektromotorov nezisteným predmetom vypáčil vchodové dvvere vedúce do dielne a rozbil okno na dielni a na šatni, takto vnikol do budovy, kde z dielne odcudzil 3 ks plastových cievok s medeným vodičom o priemere 0,45 mm, 0,40 mm 1,32 mm natočených na 3 bubnoch, čím uvedeným konaním spôsobil H. B. škodu v celkovej výške 500,-€,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/12/2013 zo dňa 14.01.2013, právoplatným dňa 14.01.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/ až 3/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- z toho v bode 1/ a 3/ v úmysle spáchať trestný čin sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- z toho v bode 3/ neoprávnene vnikol do obydlija iného,

v bode 4/ a 5/rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- Z toho v bude 5/ neoprávnene vnikol do obydlija iného, a taký čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 6/ a 7/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- z toho v bode 6/ v úmysle spáchať trestný čin sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- z toho v bode 6/ neoprávnene vnikol do obydlija iného,

v bode 8/ a 9/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,
- z toho v bode 9/ v úmysle spáchať trestný čin sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 10/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ až 3/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- z toho v bode 1/ a 3/ prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- z toho v bode 3/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 4/ až 5/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- z toho v bode 5/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 6/ a 7/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- z toho v bode 6/ prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- z toho v bode 6/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 8/ a 9/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,
- z toho v bode 9/ prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

v bode 10/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených:

- spoločnosť COMAX-TT, a.s., B.: XX 238 147, so sídlom V. XX, Trnava,
- G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, T. nad D.,
- W. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. 10, Trnava,
- E. odbornú školu automobilovú, so sídlom V. XXXX/XX, Trnava,
- H. B., nar. XX.XX.XXXX, T. XXXX/XX, Trnava,
- B.. G. Príbelu, nar. 27.09.1949, trvale bytom Špačinská cesta 100, Trnava,
- spoločnosť M., s.r.o., IČO: 36 663 841, so sídlom Hlavná 29, Trnava, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 22.10.2015 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným G. W., obhajkyňou C.. R. H. a opatrovníčkou obvineného Y. W..

Obvinený G. W. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktoré bol právne posúdený ako: v bode 1/ až 3/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- z toho v bode 1/ a 3/ prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

- z toho v bode 3/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,
v bode 4/ až 5/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- z toho v bode 5/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 6/ a 7/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- z toho v bode 6/ prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

- z toho v bode 6/ prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,
v bode 8/ a 9/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,
- z toho v bode 9/ prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

v bode 10/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Obvinený G. W. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil, aby mu súd za tieto prečiny uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov a na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súhlasil, aby poškodené strany:

- spoločnosť V.-TT, a.s., B.: XX XXX XXX, so sídlom V. XX, F.,
- G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, T. nad D.,
- W. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX, F.,
- E. odbornú školu automobilovú, so sídlom V. XXXX/XX, Trnava,
- H. B., nar. XX.XX.XXXX, T. XXXX/XX, Trnava,
- B.. G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. cesta XXX, F.,
- spoločnosť M., s.r.o., B.: XX XXX XXX, so sídlom T. XX, Trnava,
boli s nárokom na náhradu škody odkázané na občianske súdne konanie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava podal dňa 23.10.2015 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným G. W..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 24T/23/2015 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 05.11.2015.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 05.11.2015 obvinený G. W. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu, odpovedal: áno,
g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý prečin, odpovedal: áno,
i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno,
j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným G. W., obhajkyňou C.. R. Šrutekovou a opatrovníčkou Y. W. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa XX.XX.XXXX schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za
§ 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.

podmienky podľa

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).