

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715202311
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:1715202311.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. M., nar. XX.XX.XXXX, O. M., nar. XX.X.XXXX a A. M., nar. XX.X.XXXX, všetky maloleté deti bytom u matky, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, deti otca O. M., nar. X.X.XXXX, bytom G. XXX/XX, S. M., zastúpený Ing. Arch. J. I., nar. XX.X.XXXX, bytom A. G. XXXX/XX, S., a matky J. M., rod. K., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, J., zastúpená spoločnosťou Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 865 281, so sídlom Hlavná 31, Trnava, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

Otec O. M., nar. X.X.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A., nar. XX.XX.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 90,00 € na sumu 130,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.4.2015, na výživu maloletého O., nar. XX.X.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 80,00 € na sumu 120,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.4.2015, a na výživu maloletého A., nar. XX.X.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 70,00 € na sumu 100,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.4.2015, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.4.2015 do 4.11.2015 vo výške 280,00 € na maloletého A. sa otec zaväzuje zaplatiť v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.4.2015 do 4.11.2015 vo výške 280,00 € na maloletého O. sa otec zaväzuje zaplatiť v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.4.2015 do 4.11.2015 vo výške 210,00 € na maloletého A. sa otec zaväzuje zaplatiť v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Pezinok č. 11P/270/2012-180 zo dňa 15.5.2014, v časti výživného plateného otcom na maloleté deti A., O. a A..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí sa svojím návrhom doručeným na Okresný súd Pezinok dňa 20.3.2015 domáhala zvýšenia výživného plateného otcom na maloletého A. zo sumy 90,00 € na sumu 170,00 € mesačne, na maloletého O. zo sumy 80,00 € na sumu 230,00 € mesačne, a na maloletého A. zo sumy 70,00 € na sumu 100,00 € mesačne, s účinnosťou odo dňa podania návrhu; zročné výživné navrhla aby otec splácal v splátkach po 100,00 € mesačne spolu s bežným výživným. Svoj návrh riadne odôvodnila a priložila k nemu relevantné doklady.

Okresný súd Pezinok Uznesením č. 28P/44/2015-17 zo dňa 21.4.2015 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava.

Tunajšiemu súdu bol spis doručený dňa 25.5.2015.

Súd si zadovážil pre svoje rozhodnutie ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spisy Okresného súdu Pezinok sp.zn. 11P/270/2012 a 11P/84/2012 a spisy Okresného súdu Trnava sp.zn. 18P/10/2013 a 20P/181/2012.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o zvýšení výživného plateného otcom na maloleté deti zo sumy 90,00 €, resp. 80,00 €, resp. 70,00 € mesačne.

Matka a jej právny zástupca, otec a jeho splnomocnený zástupca, a zástupkyňa kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletým deťom na pojednávaní konanom dňa 28.9.2015 a 4.11.2015 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky a jej právneho zástupcu, otca a jeho splnomocneného zástupcu, a zástupkyne kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletým deťom, oboznámením sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, oboznámením sa so spismi Okresného súdu Pezinok sp.zn. 11P/270/2012 a 11P/84/2012 a spismi Okresného súdu Trnava sp.zn. 18P/10/2013 a 20P/181/2012, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

V priebehu konania dospeli rodičia maloletých detí k tomu, že chcú ohľadne úpravy výšky výživného uzavrieť dohodu nasledovného znenia:

„Otec O. M., nar. X.X.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A., nar. XX.XX.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 90,00 € na sumu 130,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.4.2015, na výživu maloletého O., nar. XX.X.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 80,00 € na sumu 120,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.4.2015, a na výživu maloletého A., nar. XX.X.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 70,00 € na sumu 100,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.4.2015, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.4.2015 do 4.11.2015 vo výške 280,00 € na maloletého A. sa otec zaväzuje zaplatiť v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.4.2015 do 4.11.2015 vo výške 280,00 € na maloletého O. sa otec zaväzuje zaplatiť v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.4.2015 do 4.11.2015 vo výške 210,00 € na maloletého A. sa otec zaväzuje zaplatiť v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.“,

čo potvrdili svojimi podpismi.

Zástupkyňa kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletým deťom s navrhnutou dohodou rodičov vyslovila súhlas.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine prispievajú obaja rodičia na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78, ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 157, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vo veci určenia / zmeny výšky výživného súd vzal do úvahy znenie uzatvorenej dohody rodičov, príjmy a výdavky matky a otca a ich majetkové pomery, potreby maloletých detí a dospel k názoru, že zvýšenie výživného pre maloletého A. na sumu 130,00 € mesačne (zo sumy 90,00 € mesačne), pre maloletého O. na sumu 120,00 € mesačne (zo sumy 80,00 € mesačne), a pre maloletého A. na sumu 100,00 € mesačne (zo sumy 70,00 € mesačne), je vzhľadom na zistené skutočnosti, možnosti otca ako povinnej osoby a odôvodnené potreby maloletých detí ako oprávnených osôb primerané, v súlade s § 75, ods. 1 Zákona o rodine - z tohto dôvodu súd dohodu rodičov schválil, nakoľko odôvodnené potreby maloletých detí od poslednej úpravy výživného v roku 2014 stúpili, a to hlavne v súvislosti so vzdelávaním, ale tiež v súvislosti s rastom cien a spotrebou na stravu, oblečenie, záujmy, spoločenské vyžitie, zdravotnú starostlivosť, a v neposlednom rade aj v súvislosti s jej telesným vývinom; zmenili (zlepšili) sa tiež príjmové pomery otca ako povinnej osoby.

Vyživovacia povinnosť otca bola upravená od 1.4.2015 v súlade so znením dohody rodičov; nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.4.2015 (deň od ktorého súd upravil / zvýšil vyživovaciu povinnosť otca) do 4.11.2015 (deň rozhodnutia súdu) vo výške 280,00 € na maloletého A. (ako rozdiel medzi novo určeným výživným vo výške 130,00 € a doposiaľ určeným výživným vo výške 90,00 €) súd povolil splatiť otcovi v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným, vo výške 280,00 € na maloletého O. (ako rozdiel medzi novo určeným výživným vo výške 120,00 € a doposiaľ určeným výživným vo výške 80,00 €) súd povolil splatiť otcovi v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným, a vo výške 210,00 € na maloletého A. (ako rozdiel medzi novo určeným výživným vo výške 100,00 € a doposiaľ určeným výživným vo výške 70,00 €) súd povolil splatiť otcovi v splátkach po 10,00 € mesačne spolu s bežným výživným, a to vzhľadom na výšku nedoplatku a na príjmové a majetkové pomery otca; splácanie nedoplatku bolo dohodnuté v dohode rodičov.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 146, ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 207, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.