

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: OT/220/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122013378  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122013378.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudca pre prípravné konanie JUDr. Juraj Fugerík vydáva dňa 18. októbra 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, § 358 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinený  
V. Y., J.. XX.XX.XXXX I. G., Y.. G. G. G.,  
uznáva sa za vinného, že

dňa 16.10.2022 v čase okolo 18.05 hod. v K. na ul. J. X. Č.. X I. Q. J. v predajni X. vykonal krádež tovaru a to tak, že dňa 16.10.2022 v presne nezistenom čase vošiel na predajnú plochu predajne Lidl, kde na predajnej ploche zobral 1 kus fľaše 0,7 l alkoholu Spišiacka borovička v sume 7,19,- Eur, ktorú si vložil do čierneho ruksaku, ktorý mal pri sebe a následne takto bez zaplattenia prešiel úmyselne cez pokladničnú zónu, čím takto spôsobil krádežou pre spoločnosť X. N. V., I..Q..N.. V. XE, G. - S. Č. V., IČO: XXXXXXXXX v celkovej hodnote 7,19,- Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to oddelením OO PZ Banská Bystrica - západ blokovou pokutou nezaplattenou na mieste, číslo pokutového bloku: A 22 00246453 vo výške 30,- Eur zo dňa 28.05.2022, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 28.05.2022 a vykonateľnosť 13.06.2022 a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený Okresným súdom Prešov, trestným rozkazom zo dňa 14.10.2022 pod sp. zn. OT/217/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.10.2022,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil pričom bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 49 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:****P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.