

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/341/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315224317  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315224317.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. S.Í., D.. XX.XX.XXXX, H. Č. F. Z. Č. W., D..P., B., C. Y. XXXX, S. konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov- matka: O. S., D.. XX.X.XXXX, N. Š.- S., C. XX, V. otec: L. S., D.. XX.X.XXXX, R.. XX.XX.XXXX, o predĺžení uloženého výchovného opatrenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa predbežné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne ponecháva v starostlivosti resocializačného strediska Č. W., D..P., B., C. Y. Č.. XXXX, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky (ďalej len navrhovateľ) sa návrhom, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 4.11.2015, domáhal predĺženia uloženého výchovného opatrenia. Spolu s návrhom vo veci samej podal navrhovateľ aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti resocializačného strediska, ktoré je konkretizované v predmetnom návrhu.

Svoj návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že maloletá bola rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 16P/23/2014-24 zo dňa 21.5.2015 umiestnená v resocializačnom stredisku, konkretizovanom vo výroku tohto uznesenia, nakoľko užívala omamné látky a matka jej výchovu nezvládala. Maloletá sa aktuálne stále nachádza v uvedenom resocializačnom stredisku, pričom navrhovateľ sa domnieva, že ďalšie ponechanie maloletej v stredisku je v jej záujme, nakoľko správanie maloletej je stále kolísavé a jej psychický stav je premenlivý. Správanie maloletej je v norme, pokiaľ sa nachádza v stredisku, počas priepustiek však maloletá má ešte stále sklony dopúšťať sa recidívy.

Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

Maloletá bola rozsudkom č. k. 16P/23/2014-24 zo dňa 21.5.2015 umiestnená v resocializačnom stredisku, nakoľko v tom čase užívala omamné látky. Umiestnenie maloletej v stredisku malo v zmysle uvedeného rozsudku, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 10.6.2014, trvať najmenej po dobu 18 mesiacov. Zo správy resocializačného strediska, v ktorom je maloletá umiestnená, zo dňa 20.8.2015 vyplýva, že psychický stav maloletej sa od odo dňa jej umiestnenia v stredisku zlepšil, aj keď stále vykazuje známky premenlivosti. Rovnako správanie maloletej je v norme len v čase, keď na ňu pôsobí výchovné prostredie strediska, počas priepustiek má maloletá stále sklony dopúšťať sa recidívy. Zo správy tiež vyplýva, že výchovné prostredie rodiny maloletej nemá na maloletú dobrý vplyv. Matka maloletú kontaktuje len sporadicky a stará matka priaznivé výchovné pôsobenie na maloletú počas priepustiek nezvláda, nakoľko ju maloletá rešpektuje len málo.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 4 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm. O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti,
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.
- h)

nevstupoval alebo iba obmedzene vstupoval do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu ohrozuje,

i)

písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktoval osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takýmto konaním ohrozená,

j)

sa na určenú vzdialenosť nepribližoval alebo iba obmedzene približoval k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jeho konaním ohrozená,

k)

sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa ustanovenia § 162 ods. 1 O.s.p., pri rozsudkoch predbežne vykonateľných plynie lehota na plnenie od ich doručenia.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do času, kým súd nevydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia musia byť pritom osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je daná existencia nebezpečenstva bezprostrednej ujmy, resp. v prípade, ak sa jedná o vec, týkajúcu sa maloletých detí, je potrebné osvedčiť aspoň skutočnosť, že je daná potreba dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa, ktorá musí byť v záujme maloletého dieťaťa, nakoľko vo veciach, týkajúcich sa maloletých detí je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou doložených dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

Predbežné opatrenie, rovnako ako každé rozhodnutie súdu, musí vychádzať z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania (§ 154 ods. 1 v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.), a keď nie je možné nariadiť jednému rodičovi odovzdanie dieťaťa do starostlivosti druhého rodiča, pretože sa v nej už nachádza, oprávňuje citované ustanovenie § 76 ods. 1 O.s.p. súd predbežným opatrením dočasne upraviť vzťahy medzi účastníkmi aj inak, než v zákone výslovne formulovaným spôsobom. Ak už osobnú starostlivosť o dieťa zabezpečuje rodič, u ktorého dieťa má byť, neprichádza do úvahy nariadenie odovzdania dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti. Ak je však nevyhnutné pre vytvorenie podkladu pre ďalšie rozhodnutie požadované návrhom ( o predbežnej povinnosti na výživné a styk) konzervovanie uvedeného faktického stavu, súd rozhodne o ponechaní dieťaťa v starostlivosti uvedeného rodiča.

Súd v danom prípade rozhodoval o nariadení predbežného opatrenia, ktorým mala byť maloletá dočasne ponechaná v starostlivosti resocializačného zariadenia, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia, aj keď samotný petít navrhovateľa znie inak.

Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne ponechá v starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia, nakoľko súd mal z návrhu za dostatočne osvedčené, že vzhľadom na súčasný psychický stav maloletej je tu stále hrozba, že by sa maloletá po prepustení zo zariadenia mohla dopustiť recidívy. Súd zároveň poznamenáva, že sa stotožňuje so skutkovými i právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a preto v súlade s ustanovením § 76 ods. 4 O.s.p. ďalšie dôvody neuvádza.

Súd zároveň poznamenáva, že skutočnosti tvrdené navrhovateľom v návrhu budú predmetom ďalšieho dokazovania v konaní vo veci samej.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho doručenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Galanta na Krajský súd v Trnave.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.