

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/182/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010606
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010606.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.11.2015 takto

rozhodol :

Obvinený: F. S., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom O., prechodne bytom E. 5, O., t. č. I. B., nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec maloletých detí C. L., nar. XX.XX.XXXX, Z. L., nar. XX.XX.XXXX a Z. L., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 8P 200/2006 zo dňa 27.11.2006 zaviazaný k plateniu výživného mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť počnúc dňom 01.12.2006 vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí F. L., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo O. a inde a za obdobie od 01.08.2014 do 31.03.2015 F. L. na výživnom dlhuje celkovú sumu 651,12 €, pričom počas obdobia neplatenia výživného nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie v evidencii ÚPSVaR v Lučenci, odkiaľ bol pre nespoluprácu s úradom vyradený dňa 08.04.2013, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 2T 47/2014 zo dňa 08.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2014 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona a iné a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka
i e n e č n e .

n e p o d m

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.