

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/161/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815203254  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7815203254.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice- okolie v právnej veci K. Z., nar. XX.XX.XXXX, obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, trvale bytom Z. 9, XXX XX Y., zastúpenej opatrovníčkou A. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. 6, XXX XX C. a v tomto konaní zastúpenej kolíznou opatrovníčkou JUDr. Petrou Valúchovou, zamestnankyňou Okresného súdu Košice I, v konaní o ustanovenie kolízneho opatrovníka

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania je ustanovenie kolízneho opatrovníka pre K. Z., nar. XX.XX.XXXX, obmedzenú v spôsobilosti na právne úkony.

Uznesením tunajšieho súdu, č. k. 9P/161/2015- 10 zo dňa 05.11.2015, Okresný súd Košice - okolie, začal konanie o ustanovenie kolízneho opatrovníka pre obm. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko dňa 14.05.2015, bol tunajšiemu súdu doručený podnet Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma v Plešivci na začatie konania o ustanovenie kolízneho opatrovníka. Tento podnet bol odôvodnený tým, že obm. Barbara Z., nar. XX.XX.XXXX, bola dňa 01.04.2015 hospitalizovaná v ich zariadení, pričom pri prijíme podpísala vyhlásenie o dobrovoľnom vstupe aj informovaný súhlas. Keďže je však pacientka obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, zdravotnícke zariadenie žiadalo, aby jej súd ustanovil kolízneho opatrovníka na udelenie súhlasu s hospitalizáciou. Opatrovníčka obmedzenej, G. Z., nar. XX.XX.XXXX, totiž v tom čase nebola schopná vykonávať funkciu opatrovníka.

V priebehu konania súd zistil, že sa na tunajšom súde viedlo konanie o zmenu opatrovníka obm. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, pod sp. zn. 9P/258/2014, v ktorom bola obm. Barbare uznesením zo dňa 01.06.2015, právoplatným dňa 20.10.2015, ustanovená za opatrovníčku jej sestra, A. Z., nar. XX.XX.XXXX, pričom súd vymedzil je opatrovnícke práva a povinnosti tak, že okrem iného je táto povinná a oprávnená rozhodovať o udelení informovaného súhlasu s poskytnutím liečby v ústavnom zdravotníckom zariadení a v resocializačnom zariadení pre liečbu závislosti od alkoholu, o udelení súhlasu so vstupom do týchto zariadení a o dobe trvania takejto ústavnej a resocializačnej starostlivosti. Zároveň bola jej matka, G. Z., nar. XX.XX.XXXX, uvoľnená z funkcie opatrovníčky.

Podľa ustanovenia § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa ustanovenia § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

9P/161/2015

Podľa ustanovenia § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Pokračovaniu v konaní o ustanovenie kolízneho opatrovníka obm. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bráni prekážka rozhodnutia vo veci zmeny opatrovníka pre obmedzenú, na základe ktorého bola obmedzenej ustanovená opatrovníčka, Sandra Z., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná a oprávnená rozhodovať o udelení informovaného súhlasu s poskytnutím liečby v zdravotníckom zariadení a o udelení súhlasu so vstupom do takéhoto zariadenia u obmedzenej. Na základe uvedeného má súd za to, že nie sú splnené podmienky na ustanovenie kolízneho opatrovníka pre obmedzenú za účelom udelenia súhlasu s hospitalizáciou obmedzenej v psychiatrickej liečebni, nakoľko tento môže udeliť súčasná opatrovníčka obm. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, A. Z., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je jej zákonnou zástupkyňou.

Na základe takto zisteného skutkového stavu, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré neboli uplatnené ( § 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.