

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5P/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615203110
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615203110.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletého J. Q., nar. XX. X. XXXX, bytom ako rodičia, zastúpeného kolíznym opatrovníkom K. T., dieťa rodičov: matky T. I., nar. XX. X. XXXX, bytom vo T. XXX, a otca A. Q., nar. X. XX. XXXX, bytom vo T. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5P/23/2015-39 zo dňa 18. 6. 2015, sa v úvodnej časti meritórneho rozhodnutia vo veci samej pod štátnym znakom opravuje tak, že jeho označenie správne znie:

„ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY“

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5P/23/2015-39 zo dňa 18. 6. 2015 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v jeho úvodnej časti pod štátnym znakom chýbalo označenie meritórneho rozhodnutia vo veci samej, a to že ide o rozsudok vyhlásený „V mene Slovenskej republiky“.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozsudku, a to označenie meritórneho rozhodnutia vo veci samej tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p.v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.