

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/119/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010335
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010335.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený C. I. K. H. M. K. E. , nar. XX. XX. XXXX v Ž., trvale bytom N. XXX, okr. Č., t.č. bytom L. U. L., H. XXX, okr. Č., nezamestnaný,

je vinný, že

- ako otec maloletej dcéry M. I., nar. XX. XX. XXXX, ktorá bola v dobe od 03. 09. 2012 do 28. 09. 2014 umiestnená v Reedukačnom centre Č.K., E. L. XX, A. E., a to na základe rozsudku Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 4P/77/2012 zo dňa 02. 10. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 04. 2013, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 02. 04. 2013 do 28. 09. 2014. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 4P/77/2012 zo dňa 02. 10. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 04. 2013, a to prispievať mesačne na výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima k rukám Reedukačného centra Č., E. L. XX, A. E., a to vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred. Obvinený takto na výživnom dlhuje k rukám Reedukačného centra Č., E. L. XX, A. E. - 378,38 €,

- uznesením Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 7P/61/2014 zo dňa 10. 11. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 12. 2014 súd uložil Reedukačnému centru Č., Z.. E. L. Č.. XX, A.Á. E. odovzdať maloletú M. I., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti matky M. I., bytom L.E. U. L., L. XXX, okr. Č. a zároveň okresný súd zaviazal obvineného prispievať na výživu maloletej M. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej M. I.. Rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 9P/35/2014 zo dňa 27. 01. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 03. 2015 bola zrušená ústavná starostlivosť nad maloletou M. I. a zároveň bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu maloletej M. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej M., počnúc právoplatnosťou rozsudku. Obvinený si túto svoju povinnosť riadne neplnil v dobe od 10. 11. 2014 najmenej do podania obžaloby, na výživnom mal zaplatiť 325,56 €, zaplatil 243,60 € a dlhuje k rukám M. I. najmenej 81,96 €. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/23/2013 zo dňa 20. 02. 2013 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 12. 04. 2013 a obvinenému bol doručený dňa 03. 04. 2013. Obvinený bol síce vo výkone trestu odňatia slobody od 03. 08. 2013

do 03. 12. 2014, vo výkone pracoval a nenahlásil, že má vyživovaciu povinnosť, pričom zo zárobku, ktorý dosahoval, mohol podľa svojich schopností a možností prispievať na výživnom. Od prepustenia z výkonu trestu sa obvinený nezamestnal, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce a nič neurobil preto, aby si zamestnanie našiel, hoci vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a bol aj z výkonu trestu za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á n a skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a bol aj z výkonu trestu za taký čin prepustený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.