

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010238
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010238.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.11.2015 takto

rozhodol:

obžalovaný W. Q., I.. XX.XX.XXXX O. Š.F., bytom Š. XXXX, T. Q., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. R..
je vinný, že

1/ dňa 8. novembra 2014 v čase okolo 14.00 hod. v obci Š. vošiel do neuzamknutej garáže za bytovým domom č. XXX, kde sa nachádzalo zaparkované osobné motorové vozidlo značky Suzuki Swift, evidenčného čísla: Q.-XXXDU červenej farby, na dolnej časti uvedeného osobného motorového vozidla pomocou skrutkovača poškodil plastovú palivovú nádrž na pohonné hmoty, z ktorej začal vytekať benzín, ktorý následne zachytával do plastovej bandasky a takto zachytený odcudzený benzín nalial do svojho motocykla a prístupovou cestou odišiel z miesta preč, uvedeným konaním poškodenému R.. B. X. spôsobil škodu odcudzením cca 35 litrov benzínu v sume 42,98 Eur a škodu poškodením plastovej palivovej nádrže a jej uzáveru v sume 1.170,-Eur,

2/ dňa 5. októbra 2014 v čase o 20.35 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, evidenčného čísla: Z.-XXXBD červenej farby v obci Šoporňa, na Nitrianskej ulici smerom na ulici Nešporovu, kde bol následne zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šoporňa a vyzvaný k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a premávku motorového vozidla, pričom lustráciou bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/11/2009 zo dňa 22.04.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 5To/93/2010 zo dňa 14.12.2010 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 rokov, pričom uvedený trest zákazu činností mu začal plynúť od 11.04.2014,

3./ dňa 8. októbra 2014 v čase o 00.20 hod. v obci Šoporňa na Seredskej a Šaľskej ulici smerom na Ryľkovú ulicu viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, evidenčného čísla: Z.-XXXBD červenej farby, ťahané na lane za zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šoporňa, lustráciou bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/11/2009 zo dňa 22.04.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 5To/93/2010 zo dňa 14.12.2010 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 rokov, pričom uvedený trest zákazu činností mu začal plynúť od 11.04.2014,
následnou

4./ dňa 28. septembra 2014 v čase o 02.00 hod. v meste Sereď, na ulici M. R. Štefánika viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, červenej farby, evidenčného čísla: Z.-XXXBD, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Sereďi, lustráciou bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/11/2009 zo dňa 22.04.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 5To/93/2010 zo dňa 14.12.2010 mu bol uložený trest zákazu činností

viest' motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 rokov, pričom uvedený trest zákazu činností mu začal plynúť od 11.04.2014, následnou

t e d a

v bode 1/
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2 - 4/
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1/ Tr. zákona,

v bode 2 - 4/
pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa mu
u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h, m), § 38 ods. 4/, § 41 ods. 1/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona sa ukladá trest zákazu činnosti viest' motorové vozidlá každého druhu na dobu 3(troch) rokov.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1/ Tr. zákona sa mu ukladá i ochranný dohľad v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o trestoch ako aj o ochrannom opatrení trestného rozkazu Okresného súdu v Galante sp. zn. 0T/81/2015 zo dňa 05.04.2015, právoplatný dňa 10.04.2015, ako i ďalšie rozhodnutia na predmetný výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného, ktorý dňa 15.10.2015 zaslal písomnú žiadosť o vykonanie hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti, pri splnení podmienok v zmysle § 252 ods. 3/ Tr. poriadku. Vykonal dokazovanie oboznámením ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

V danej trestnej veci na základe podanej obžaloby bol dňa 16.03.2015 vydaný trestný rozkaz pod sp. zn. 3T/47/2015, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné, a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viest' motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 rokov. Proti trestnému rozkazu v

zákonnej lehote obžalovaný podal odpor z dôvodu, aby bolo upustené od jeho potrestania. Na základe podaného odporu bolo nariadené hlavné pojednávanie na deň 04.11.2015.

Z prečítanej výpovede obžalovaného W. Q. z prípravného konania vyplýva, že krádeže benzínu sa dopustil a je mu ľúto svojho konania. Takisto ľutoval, že riadil motorové vozidlo v troch prípadoch bez toho, aby mal oprávnenie k vedeniu vozidla, lebo mu bol súdom uložený trest zákazu činnosti.

Zo Zápisnice z ohliadky miesta činu vyplýva, že bola vykonaná dňa 09.11.2014 v Šoporni na ul. Komenského č. 132, pri učiteľských bytovkách. V garáži sa nachádzalo osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Swift, EČ: Q.-XXXDU a pod autom je fľak, ktorý smrdí po benzíne. Podľa Správ o výsledku objasňovania priestupku na úseku cestnej dopravy, obžalovaný bol policajnou hliadkou zastavený a kontrolovaný v dňoch 05.10.2014 o 20.45 hod., 08.10.2014 o 00.20 hod. a 28.09.2014 o 02.00 hod., pričom bolo zistené, že nemal vodičské oprávnenie, mal uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 rokov, ktorý mu začal plynúť od 11.04.2014.

Súd na základe vykonaného takto vyhodnoteného a vyhodnoteného dokazovania mal za preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutkov tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti rozsudku. Z jeho prečítanej výpovede z prípravného konania vyplýva, že v plnom rozsahu sa priznal ku spáchanie jednotlivých skutkov. Súd nemal dôvod pochybovať v doznaní obžalovaného, ktorý skutky popísal a tieto korešpondujú aj ostatnými, oboznámenými dôkazmi. Ide predovšetkým o Zápisnicu o ohliadke miesta činu (skutok v bode 1/) ako aj o Správy o výsledku objasňovania priestupku na úseku cestnej dopravy (skutky 2-4/). Na základe týchto dôkazov konanie obžalovaného v bode 1/ kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, nakoľko poškodil plastovú palivovú nádrž motorového vozidla, z ktorého potom vypustil benzín a ho odniesol, Prečinu krádeže sa dopustil v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1/ Tr. zákona, keďže pri krádeži poškodil nádrž paliva na motorovom vozidle. Konania v bodoch 2 - 4 súd kvalifikoval ako pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, nakoľko v dňoch 28.09.2014, 05.10.2014 ako aj dňa 08.10.2014 viedol osobné motorové vozidlo na cestnej komunikácii i napriek tomu, že takáto činnosť mu bola zakázaná rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/1/2009 zo dňa 22.04.2009 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/93/2010 zo dňa 14.12.2010. Uložený trest zákazu činnosti mu začal plynúť od 11.04.2014.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1, 4/ Tr. zákona súd zvažil všetky okolnosti, osobu obžalovaného a jeho trestnú minulosť, charakter páchanej trestnej činnosti, teda prihliadol na pomer poľahčujúcej a priťažujúcej okolnosti. Obžalovaný sa priznal ku spáchaniu skutku a svoje konanie oľutoval (poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zákona), avšak minulosti bol odsúdený a spáchal v danom prípade viac trestných činov (priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm. h, m) Tr. zákona). Súd pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností hodnotil tak, že prevažujú priťažujúce okolnosti, preto ukladal trest vo zvýšenej trestnej sadzbe. Uložený trest je aj trestom súhrnným, keďže skutky spáchal skôr, ako bol trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 0T/81/2015 zo dňa 05.04.2015, právoplatný dňa 10.04.2015 odsúdený za inú trestnú činnosť. Za primeraný a postačujúci pre obžalovaného súd považoval súhrnný ako i úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Je mu uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 rokov a aj ochranné opatrenie vo forme ochranného dohľadu v trvaní 1 rok. Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne zrušil výrok o treste v trestnej veci tunajšieho súdu sp. zn. och a ochrannom opatrení trestného rozkazu Okresného súdu v Galante sp. zn. 0T/81/2015 zo dňa 05.04.2015, právoplatný dňa 10.04.2015. Takto uložený trest súd považoval za dostatočný na dosiahnutie nápravy obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.