

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/74/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715209893
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715209893.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o maloletého K. V., Y.. XX.X.XXXX, t.č. umiestnený v B. F. J., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov K. V., Y.. XX.X.XXXX a A. V., Y.. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. E., J. XXXX/X o návrhu B. F. J. a predloženie ústavnej výchovy nad maloletým, takto

rozhodol:

Súd p r e d l ť u j e nad maloletým K. V., Y.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť do 30.6.2016, ktorá sa bude vykonávať v B. F. P. X, J..

o d ô v o d n e n i e :

B. F. G. J. podalo na tunajší súd návrh, ktorým žiadalo, aby súd predĺžil ústavnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 12.6.2014 č.k. 6P 42/2014-13 nad maloletým K. do 30.6.2016 tvrdiac, že maloletý K. dňa XX.X.XXXX dovŕši plnoletosť, pričom v rámci realizácie ústavnej výchovy absolvuje štúdium na C. W. Š. G. J., ktoré by mal ukončiť dňa 30.6.2016. V podanom návrhu B. F. J. ďalej uviedlo, že je nepochybne v záujme maloletého K., aby štúdium na uvedenej škole zložením záverečnej skúšky ukončil a takýmto spôsobom sa do budúcnosti pripravil na svoje zaradenie do pracovného procesu.

Rodičia maloletého K. na pojednávaní dňa 4.11.2015 vo svojej výpovedi s podaným návrhom prejavili súhlas. Uviedli, že maloletý K. v rámci realizácie ústavnej výchovy ich domácnosť pravidelne, najmä počas školských prázdnin, navštevuje, v škole dosahuje primerané výsledky a jeho správanie sa počas realizácie ústavnej výchovy nevymyká stanoveným pravidlám.

Opatrovník maloletého doporučil návrhu vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, opatrovníka, oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P 42/2014, písomného stanoviska maloletého K. V. zo dňa 28.9.2015 a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 8.2.2012 č.k. 3P 11/2012-24, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.2.2012, bola nad maloletým K. V., Y.. XX.X.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa začala realizovať v B. F. J. E. G. R.. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 12.6.2014 č.k. 6P 42/2014-13 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 10.9.2014 č.k. 6P 42/2014-19 došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 8.2.2012 č.k. 3P 11/2012-24 v tom smere, že ústavná starostlivosť nad maloletým K. sa začala realizovať v B. F. P. X G. J..

Maloletý K. začal ústavnú starostlivosť v B. F. J. vykonávať od 28.8.2014, pričom počas pobytu v uvedenom zariadení bol zaradený do C. W. Š. J. do 2-ročného učebného odboru spracovanie dreva s predpokladaným ukončením štúdia 30.6.2016. V písomnom podaní zo dňa 28.9.2015 adresovanom Okresnému súdu Považská Bystrica maloletý K. prejavil súhlas s predĺžením ústavnej starostlivosti do ukončenia svojho štúdia na C. W. Š. G. J..

Podľa ustanovenia § 54 ods. 6 Zákona o rodine, z dôležitých dôvodov môže súd predĺžiť ústavnú starostlivosť až na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že je nepochybne v záujme maloletého K., aby aj po dovŕšení svojej plnoletosti pokračoval v štúdiu na C. W. Š. G. J., kde sa učí v odbore spracovanie dreva, pretože po ukončení štúdia bude mať väčšiu šancu úspešne sa zaradiť do pracovného procesu. Keďže uvedenú školu navštevuje v rámci realizácie ústavnej starostlivosti, súd na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.