

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822010280
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822010280.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci odsúdeného X. T., o zahľadení odsúdenia, v Námestove dňa 18.10.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/, ods. 3 Tr. zákona, § 470 ods. 1 Tr. poriadku sa žiadosť odsúdeného X. T., R.. XX.XX.XXXX, D. Š. R. V. XX, o zahľadenie odsúdenia zo dňa 26.09.2022, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Súdu bola dňa 27.09.2022 doručená žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 14.05.2019, č.k. 1T/30/2018-487, právoplatným dňa 30.05.2019, bol odsúdený pre prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, pre prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu vo forme spolupáchatelstva podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a § 20 Trestného zákona k § 156 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Tiež uviedol, že v súčasnej dobe vedie riadny život a o zahľadenie odsúdenia žiada, pretože to potrebuje pre výkon svojho povolania.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 13.10.2022 súd zistil, že pri odsúdenom pod položkou 2 je uvedené Okresný súd Bánovce n. Bebravou; rozsudok 14.5.2019; spis. značka 1T 30/18; právoplatnosť 30.5.2019; §20 §364/1a, prečin, začiatok páchania skutku: 27.12.2018, koniec páchania skutku: 27.12.2018, miesto páchania skutku: Bánovce nad Bebravou; §20 §156/1 Tr.z. 300/2005 v znení zák.č.650/2005Z.z., prečin, začiatok páchania skutku: 27.12.2018, koniec páchania skutku: 27.12.2018, miesto páchania skutku: Bánovce nad Bebravou; odňatie slobody podmienene na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 31.5.2021; osvedčenie sa 1.6.2021; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 32 písm. b) až l) Trestného zákona za spáchané trestné činy môže súd uložiť páchateľovi, ktorý je fyzickou osobou, len b) trest domáceho väzenia, c) trest povinnej práce, d) peňažný trest, e) trest prepadnutia majetku, f) trest prepadnutia veci, g) trest zákazu činnosti, h) trest zákazu pobytu, i) trest zákazu účasti na verejných podujatiach, j) trest straty čestných titulov a vyznamenaní, k) trest straty vojenskej a inej hodnosti, l) trest vyhostenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahladením odsúdenia sa na páchateľa hľadí, ako keby nebol odsúdený.

V zmysle § 92 ods.2 Trestného zákona v prípade zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, ide o trest v zmysle § 32 písm. g) Trestného zákona, pri ktorom dochádza k zahladeniu jeho vykonaním.

O zahladení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahladení odsúdenia uvedeného pod položkou 2 odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, nakoľko v tomto prípade bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody, odsúdenie malo len charakter podmiennečného odsúdenia a podmiennečne uložené tresty odňatia slobody nepodliehajú hmotnoprávnemu inštitútu zahladenia odsúdenia podľa § 92 Trestného zákona. Zahladiť možno len odsúdenie vykonaného, odpusteného alebo premlčaného výkonu nepodmienečne uloženého trestu odňatia slobody. Podmiennečné odsúdenie vo veci Okresného súdu Bánovce n. Bebravou sp. zn. 1T/30/18 malo len podmiennečný charakter. V tejto trestnej veci sa X. T. právoplatne osvedčil, preto sa na neho hľadí, akoby vo veci sp. zn. 1T/30/18 nebol odsúdený. Na základe vyššie uvedeného súd návrh na zahladenie odsúdenia zamietol.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenie evidované nebude, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladenia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.