

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/119/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010553
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010553.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.11.2015 vo Zvolene, v trestnej veci obvineného M. J., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, Tr. zákona a § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný M. J., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvale bytom E. T., G.
J. D. Ď. Č.. XXX, t.č. ÚVTOS Banská Bystrica -
Kráľová,

je vinný,
že
1/

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom samosudkyne Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5P/185/05-119 zo dňa 23.05.2006, právoplatným a vykonateľným dňa 17.08.2006 uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého G. J., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky dieťaťa S. N., L.. XX.XX.XXXX, si túto svoju zákonnú povinnosť v mieste bydliska maloletého, okres Zvolen a na iných miestach v období od 12.05.2007 do dňa 21.02.2008 riadne a včas neplnil, pričom počas tohto obdobia bol od 28.05.2007 do 31.01.2008 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu k rukám oprávnenej S. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., J. E. Č..XX, t.č. bytom X., L. Q. XXXX/XX vznikol dlh na výživnom vo výške 231,63 €,

2/

ajj napriek tomu, že mu bola rozsudkom samosudkyne Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5P/185/05-119 zo dňa 23.05.2006, právoplatným a vykonateľným dňa 17.08.2006 uložená povinnosť prispievať na výživu G. J., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky dieťaťa S. N., L.. XX.XX.XXXX, si túto svoju zákonnú povinnosť v mieste bydliska maloletého, okres Zvolen a na iných miestach v období od 23.03.2011 do dňa 06.05.2014 riadne a včas neplnil, pričom počas tohto obdobia bol od 30.03.2011 do 25.07.2011 a od 28.03.2012 do 02.09.2012 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, od 01.03.2012 poberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, a od 04.04.2011 do 13.04.2011 bol zamestnaný ako dohodár, čím mu k rukám oprávnenej S. N., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., J. E. Č..XX, t.č. J. X., L. Q. XXXX/XX vznikol dlh na výživnom vo výške 1.006,37 €,

t e d a

v bode 1./ obžaloby

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

v bode 2./ obžaloby

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l

v bode 1./ obžaloby

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona

v bode 2./ obžaloby

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Tr. zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

pre skutok 1/ výroku rozsudku:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods.2, 4, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné podľa svojich schopností a možností.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 12/2013 zo dňa 21.01.2013, právoplatného dňa 21.01.2013, ktorým bol obžalovanému podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatnom zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T 12/2013 nezmenený.

pre skutok 2/ výroku rozsudku

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, 7 Tr. zákona, § 36 písm.l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov nepodmienene.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b/ Tr. zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 2T 109/2014 zo dňa 04.09.2014, právoplatného dňa 04.09.2014, ktorým bol obžalovanému podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov nepodmienene,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatnom zostáva rozsudok Okresného súdu Bratislava IV., sp. zn. 2T 109/2014 nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný, obhajca, prokurátor sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.