

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5P/22/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615203025
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615203025.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky N.. U. H. L., nar. XX. X. XXXX, bytom P. XXX, okres I. T., proti odporcovi N.. L. H., nar. X. X. XXXX, bytom P. XXX, okres I. T., v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletej U. U. H.Ó., nar. XX. X. XXXX, bytom ako rodičia, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5P/22/2015-50 zo dňa 16. 6. 2015, sa v úvodnej časti meritórneho rozhodnutia vo veci samej pod štátnym znakom opravuje tak, že jeho označenie správne znie:

„ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY“

o d ô v o d n e n i e :

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5P/23/2015-39 zo dňa 18. 6. 2015 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v jeho úvodnej časti pod štátnym znakom chýbalo označenie meritórneho rozhodnutia vo veci samej, a to že ide o rozsudok vyhlásený „V mene Slovenskej republiky“.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozsudku, a to označenie meritórneho rozhodnutia vo veci samej tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p.v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.