

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/237/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213227455
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Balajková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1213227455.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: ENERGOVITAL, s.r.o., IČO: 44655428, Osvetová 2886/12, Bratislava, zastúpený advokátom: Petrom Šumšalom, Krasovského 13, Bratislava, proti odporcom: M. X. T. A. A., N.. XX.X.XXXX, B. XC, A., M. X. T. K. Š., N.. XX.X.XXXX, T. X, R., M. X. T. X. C.-Z., N.. XX.XX.XXXX, B.T. XX, A., M. X. T. P. X., N.. XX.X.XXXX, M. X, A., M. X. T. D. K., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. X. T. P. D., N.. XX.X.XXXX, V.Y. XX, A., M. X. T. W. Č., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. X. T. Q. J., N.. XX.XX.XXXX, Q. XX, A., odporcovia v 1 až 8. rade zastúpení spoločnosťou MICHAL MAŤAS, s.r.o., so sídlom Sabinovská 12, Bratislava v X. T. R. J., N.. X.X.XXXX, Q. XX, A., M. XX. T. Y. Š., N.. X.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. V. K., N.. XX.X.XXXX, Č. X, A., M. XX. T. Q. A., N.. XX.X.XXXX, K. XX, A., odporcovia v 10., 11., 12 rade zastúpení spoločnosťou MICHAL MAŤAS, s.r.o., so sídlom Sabinovská 12, Bratislava M. XX. T. J. X., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. Q. X., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. D. M., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., zastúpená spoločnosťou MICHAL MAŤAS, s.r.o., so sídlom Sabinovská 12, Bratislava M. XX. T. Q.. F. Š., N.. X.X.XXXX, M.Á. XX/A, A., M. XX. T. V. Š., N.. XX.X.XXXX, M. XX/A, A., M. XX. T. F. H., N.. XX.X.XXXX, Š. XX, A., M. XX. T. W. H., N.. XX.XX.XXXX, Š. XX, A., M. XX. T. V. W., N.. X.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. N. K., A. X, A., M. XX. T. V.. P. A., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. J.. P. B., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. J.. R. S., N.. XX.XX.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. J.. P. S., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. Q.. R.Ý. W., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. P. W., N.. XX.XX.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. J.. Y. F., N.. X.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. A. Š.C., N.. XX.X.XXXX, N.. P. X. R.. B. XX, A., odporcovia v 20 až 29 rade zastúpení spoločnosťou MICHAL MAŤAS, s.r.o., so sídlom Sabinovská 12, Bratislava M. XX. T. A. W., N.. XX.X.XXXX, F. XX, A., M. XX. T. Ľ. D., N.. XX.X.XXXX, X. B. XX, V., zastúpený spoločnosťou MICHAL MAŤAS, s.r.o., so sídlom Sabinovská 12, Bratislava M. XX. T. J.. J. V., N.. XX.X.XXXX, B. XX, A., M. XX. T. R. S., N.. X.X.XXXX, L. X, A., M. XX. T. V. S., N.. XX.X.XXXX, L. X, A., M. XX. T. P. S., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. V. D., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. J.. Ľ. K., N.. XX.X.XXXX, Š. XX, A., odporcovia v 33 až 37 rade zastúpení spoločnosťou MICHAL MAŤAS, s.r.o., so sídlom Sabinovská 12, Bratislava, M. XX. T. P. K.Á., N.. XX.XX.XXXX, Š. XX, A., M. XX. T. V. K., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. J.. X. S., N.. XX.X.XXXX, T. XX, A., zastúpený spoločnosťou MICHAL MAŤAS, s.r.o., so sídlom Sabinovská 12, Bratislava M. XX. T. J.. C. S., N.. X.X.XXXX, T. XX, A., M. XX. T. Q.. R. K., N.. XX.X.XXXX, V. XX, A., M. XX. T. J.. K. W., N.. XX.X.XXXX, Č. X, K.J., M. XX. T. J.. P. W., N.. XX.X.XXXX, Č. X, K., M. XX. T. X. D., N.. XX.X.XXXX, S. X, A., odporcovia v 43 až 45 rade zastúpení spoločnosťou MICHAL MAŤAS, s.r.o., so sídlom Sabinovská 12, Bratislava M. XX. T. W.. P. R., N.. XX.XX.XXXX, Ž. W. X, A. A., M. XX. T. R. R., N.. XX.XX.XXXX, Ž. W. X, A. A., o zaplatenie istiny 14.433,05 €, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia č.k. 10C/237/2014-186 zo dňa 31.07.2015 v časti označenia mena odporkyne v 38. rade tak, že má správne znieť:

"P. K."

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 05.09.2013 sa navrhovateľ domáhal od odporcov zaplata 14.433,05 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania, ktorý následne upravil podaním doručeným súdu dňa 26.05.2014.

Súd nesprávne v záhlaví uznesenia č.k. 10C/237/2014-186 označil odporkyňu v 38. rade P. K., pričom lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že sa jedná o P. K..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na skutočnosť, že písaní predmetného uznesenia došlo chybe v písaní, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení. danú chybu opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho
na tunajšom súde, písomne v 48 vyhotoveniach.

doručenia