

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/130/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010334  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010334.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného V. V., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. novembra 2015 v Rožňave,

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný V. V., N.. XX.XX.XXXX M. T., C. A.

T., Č. XXXX/XX, zamestnaný

vo firme H. V. H. Rožňava,

je v i n n ý,

že dňa 12.03.2015 v popoludňajších hodinách v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, na verejnom priestranstve pred rodinným domom na ulici Y. Č.. XXX, pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcom slovnom konflikte, fyzicky napadol svoju bývalú družku B. A., nar. 1989, tak, že ju chytil za odev, hodil na zem, kde jej vulgárne nadával, a keď sa ho z miesta činu snažila odtrhnúť S. A.Y., nar. 1958, matka Silvie Balážovej, túto rukami prudko strčil, následkom čoho spadla pravou stranou chrbta na betónový podklad, pričom utrpela vnútro-kĺbovú trieštivú zlomeninu dolného konca vretennej kosti vpravo s posunutím úlomkov, s dobou liečby do 21.05.2015,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,
- slovne, fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

**r o z h o d o l :**

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/27/2015-66 zo dňa 10.03.2015, doručený obžalovanému V. V. dňa 16.03.2015,

ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 194 ods.1,2 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení a § 37 písm. h) Trestného zákona súd obžalovaného za teraz posudzované prečiny a prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom

**o d s u d z u j e**

na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá aj ochranné protialkoholické liečenie, ktoré podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona vykoná ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť:

1/ spôsobenú škodu poškodenej S. A., N.. XX.XX.XXXX, A. Y. XXX, K.É. W., z titulu bolestného (75 bodov po 17,16 €) vo výške 1.287,- € (tisícdivostoosemdesiatšesť eur);

2/ vynaložené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenej DÔVERE zdravotnej poisťovni, a. s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35942436, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou Mgr. V. Ž., na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo účtu IBAN: SK23 8180 0000 0070 0017 0052, VS: 1573432801, KS: 0058, SS: 13093, vo výške 323,13 € (tristodvadsaťtri eur a trinásť centov).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.