

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10Nt/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010806
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010806.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.10.2022 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 400 ods. 1 Tr. poriadku súd povoľuje obnovu konania vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/60/2021 u odsúdeného Q. Š., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. A. X, A. a zároveň zrušuje výrok o vine a treste a o povinnosti náhrady škody trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/60/2021 zo dňa 19.01.2022 ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo stratili podklad, vo vzťahu k Q. Š., ktorým bol obvinenému uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s uložením skúšobnej doby v trvaní 28 mesiacov a súčasne bol zrušený výrok o treste odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou 2 roky uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 25/2021 zo dňa 14.07.2021 a súčasne bol zrušený výrok o treste uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/21/2021 zo dňa 30.08.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov.

odôvodnenie:

Súd na predmetnom verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie čítaním listinných dôkazov a zistil nasledovné:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/60/2021 zo dňa 19.01.2022 právoplatným dňa 21.04.2022, bol Q. Š., Z.. XX.XX.XXXX V. A., K. B. R.. A. X, A., odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov. Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušil výrok y o treste uložené odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/25/2021 zo dňa 14.07.2021, právoplatný dňa 11.08.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/29/2021 zo dňa 30.08.2021, právoplatný dňa 26.10.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Košice 1 pod sp. zn. 5T/25/2021 došlo k rozhodnutiu, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu neosvedčil a nepodmienený trest odňatia slobody vykoná. K tejto skutočnosti došlo na základe uznesenia zo dňa 24.11.2021 (právoplatné dňa 23.12.2021), voči ktorému podal odsúdený sťažnosť, ktorú Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 23.12.2021, pod sp. zn. 7Tos/111/2021 zamietol s tým, že toto uznesenie Krajského súdu v Košiciach bolo do trestného spisu Okresného súdu Košice 1 sp. zn. 5T/25/2021 doručené 02.02.2022, teda po vydaní trestného rozkazu Okresného súdu Košice 1 pod sp. zn. 4T/60/2021. Nakoľko konajúci súd nemalo tejto skutočnosti vedomosť v čase rozhodovania, v dôsledku nadobudnutia právoplatnosti vyššie uvedeného trestného rozkazu 4T/60/2021 došlo k zrušeniu výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 5T/25/2021 a všetkých rozhodnutí nadväzujúcich

na tieto výroky, ktoré vzhľadom k tejto zmene stratili podklad, a teda de facto k nahradeniu nepodmienečného trestu odňatia slobody, trestom podmienečným.

V zmysle § 396 ods. 4 Tr. por. ak sa dozvie súd alebo iný štátny orgán o okolnosti, ktorá by mohla odôvodniť návrh na povolenie obnovy konania, je povinný oznámiť ju prokurátorovi. Ak ide o okolnosť, ktorá by mohla odôvodniť návrh na povolenie obnovy konania v prospech obvineného, je prokurátor povinný upovedomiť o nej bez odkladu obvineného, alebo ak to nie je možné, inú osobu oprávnenú na podanie návrhu, ak taký návrh nepodá sám.

Táto nová skutočnosť, ak by bola konajúcemu súdu v čase vydania rozhodnutia vo veci známa, by bezpochyby mala vplyv na výrok o treste, nakoľko v zmysle § 42 ods. 2 Tr. zák. súhrnný trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozhodnutím.

Vzhľadom na uvedené Trestný rozkaz Okresného súdu Košice 1 spisovej značky 4 T 60/2021 zo dňa 19. januára 2022, právoplatný dňa 21. apríla 2022, ktorým súd po uznaní viny Š. Š. z prečinu krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, ho odsúdil na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov s podmienečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 28 (dvadsaťosem) mesiacov a zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušil výroky o treste uložené odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1, sp. zn. 5T/25/2021 zo dňa 14.7.2021, právoplatný dňa 11.8.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1, sp. zn. 6T/29/2021 zo dňa 30.8.2021, právoplatný dňa 26.10.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad, sa stal nezákonným.

Z uvedených dôvodov prokurátor podal návrh na povolenie obnovy konania v uvedenej trestnej veci podľa ustanovenia § 394 odsek 1 Trestného zákona.

Na verejnom zasadnutí prokurátor trval na svojom návrhu, požadoval povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/60/2021.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por. obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom, alebo právoplatným trestným rozkazom sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine, alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu, alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu, alebo pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. ak vyhovie súd návrhu na povolenie obnovy konania, zruší napadnuté rozhodnutie celkom alebo v časti, v ktorej je návrh dôvodný. Ak zruší čo i len sčasti výrok o vine, zruší vždy súčasne celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad. Zruší aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Súd prihladnuc na všetky okolnosti prípadu, vykonaním dokazovania dospel k záveru, že návrh prokurátora je dôvodný a skutočnosti, ktoré vyšli v priebehu konania najavo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi môžu odôvodniť iné rozhodnutie o treste. Vzhľadom k tomu, že pôvodne bolo rozhodnuté trestným rozkazom a v rámci rozkazného konania neobstojí samostatne výrok o vine a samostatne o treste teda .nemôže samostatne existovať trestný rozkaz s právoplatným výrokom o vine a v druhom trestnom rozkaze alebo rozsudku bude uložený trest, súd zrušil výroky o vine, treste ako aj o povinnosti náhrady škody vyslovené trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/60/2021 zo dňa 19.01.2022 právoplatným dňa 21.04.2022, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo stratili podklad, vo vzťahu k Q. Š..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.