

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: OT/52/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215000213  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dubivská  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215000213.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bardejov JUDr. Jana Dubivská podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený:

I.. L. U., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., P. Č.. XXX/X,

uznáva sa vinným, že

dňa 30.10.2015 v čase okolo 13.25 hod. v stave vylučujúcom spôsobilosť viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia ceed ev. číslo Q. XXX Q. na ul. B. F. Q. po parkovisku mestskej tržnice na sídlisku AB, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI OR PZ Bardejov a po stotožnení v čase o 13.28 hod. vykonanou dychovou skúškou el. meračom ALCO-SENSOR IV CM bolo u menovaného zistené 0,79 mg etylalkoholu na liter vydychovaného vzduchu,  
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

-2- OT/52/2015  
Za to mu súd  
u k l a d á

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 61 odsek 1 a odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 56 odsek 1 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 400 (štyristo) Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona ustanovuje sa mu pre prípad marenia peňažného trestu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

### Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.