

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/24/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010892  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010892.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 21.10.2015 takto

### rozhodol:

1. Obžalovaná

U. D., D. XX. XX. XXXX S. N., H. N. N., H. XXX, t.č. v UVV Bratislava /v inej veci/

2. Obžalovaný

O. Š., D. XX. XX. XXXX S. N.V., H. N. N., P. XX,

sa uznávajú za vinných, že

1/ obv. U. D. okolo obedných hodín dňa 19.05.2013 v Bratislave na presne nezistenom mieste požiadala obvineného O. Š., aby zapálil vo večerných hodinách v Bratislave na Seneckej ceste pri Vajnorských jazerách reštauráciu s názvom „Vajnorák“ za účelom vyriešenia jej finančných problémov a menovanému na vykonanie skutku zabezpečila a odovzdala plastový kanister 5 litrový s obsahom benzínu, s čím obv. O. Š. súhlasil a následne v čase okolo 03.00 hod. dňa 20.05.2013 v Bratislave na Seneckej ceste pri Vajnorských jazerách poškodil tam sa nachádzajúco kolibu - reštauráciu s názvom „Vajnorák“ a to tak, že nožikom urobil diery do fóliového prístrešku, cez túto vnikol do reštaurácie, následne benzín z bandasky preliat do sklenených fľašiek, do ktorých vložil hadičky, ktoré polial benzínom, tieto fľašky následne zapálil, položil k drevenej zadnej časti reštaurácie a z miesta činu odišiel, čím došlo k vznieteniu a následnému zhoreniu obvodového plášt'a reštaurácie, zadymenie priestoru a znehodnotenie tovaru, prístrojov a vecí, ktoré sa nachádzali v reštaurácii, pričom takto svojim konaním

-2- 46T 24/2015

spôsobil O. S. škodu poškodením reštaurácie a škodu znehodnotením a zničením vecí vo výške 12.787,42 €,

2/ obv. O. Š. v čase od 16.00 hod. do 17.00 hod. dňa 07.06.2013 v Bratislave na Stupavskej ulici č. 49 v rodinnom dome v sídle spoločnosti Infocentrum INTERTEL s.r.o., poškodil zariadenie tejto spoločnosti a to vchodové plastové dvere do predsiene, ktoré rozkopol a spôsobil ich poškodenie v oblasti kľučky, znefunkčnil celopresklenné plastové dvere spolu s rámom, rozbil 2-dielne drevené okno, rozkopol 2 ks nástenné skrinky bez možnosti ich opravy, poškodil nohy na 2 ks stoloch bez možnosti ich opravy, roztrhol telefónny kábel vedúci z ústredne do telefónu a poškodil 2 ks telefón zn. Maskom, kopnutím spôsobil preliačinu na drevených dverách, rozbil 15 ks tanierov, a po ich rozbití poškriabal obrazovku

TV zn. OVP, pričom celkovo týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Infocentrum INTERTEL, s.r.o., so sídlom na Stupavskej 49 v Bratislave, škodu poškodením v celkovej výške 1.540,- €,

3/ obv. O. Š. v čase o 18.,50 hod. dňa 01.03.2015 v Bratislave na ul. Hubeného 26 na Obvodnom oddelení PZ Bratislava -Rača, hliadka OO PZ Bratislava pod volacím znakom Celta 207, menovanému vykonávala opatrenie v zmysle §-u 22 ods. 1 Z.č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore , pričom obvinený si nadvihol mikinu sivej farby, ktorú mal na sebe a z pod pásu šuštiakových nohavíc mu vypadol 1 ks čiastočne poskladaný alobal striebornej farby a v ňom zložený papierový obal s obsahom neznámej tmavozelenej rozdrobenej sušenej rastliny, pričom bolo zistené, že sa jedná o sušené konope s hmotnosťou 960 mg, pričom dané množstvo zodpovedá 2 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom konope je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. zaradené do I. skupiny omamných látok,

t e d a

obžalovaná U. D.

v bode 1

požiadala iného, aby spáchal trestný čin, poskytla inému pomoc na spáchanie trestného činu,

obžalovaný O. Š.

v bode 1 a 2

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

v bode 3

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

-3- 46T 24/2015

č í m s p á c h a l i

obžalovaná U. D.

v bode 1

prečin poškodzovania cudzej veci formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona k § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

obžalovaný O. Š.

v bode 1 a 2

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

v bode 3

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

obžalovaná U. D.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 13.12.2013 sp. zn. 2T 133/2013.

obžalovaný O. Š.,

Podľa § 245 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. g/, písm. h/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd oboch obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenému O. S.Š., D.. XX.XX.XXXX, H. N. N., Na A. X vo výške 12 787,42 €.  
-4- 46T 24/2015

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného O. Š. zaväzuje na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti Intertel, s.r.o., so sídlom Bratislava, Stupavská 49 vo výške 1 540,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného O. S., D.. XX.XX.XXXX, H. N. N., Na A. X odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.