

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/129/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615202599
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615202599.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Magdalénou Andreánskou v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom v Piešťanoch, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom v Trenčíne, Piaristická 707/25, IČO: 47 234 679, proti žalovanému U. Q., C.. XX. X. XXXX, trvale bytom A. T. B., X. B. XXXX/XXX, o zaplatenie 505,85 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žaloba sa zamieťa.

Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobou, doručenou Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 2. 4. 2015, sa žalobca, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 505,85 eur, úroku z omeškania vyčísleného v sume 137,95 eur, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 505,85 eur od 27. 3. 2015 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalovaná suma pozostáva z istiny 505,85 eur. Žalobca v žalobe uviedol, že právny predchodca žalobcu spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., IČO 36 234 176 ako veriteľ uzatvoril so žalovaným ako dlžníkom dňa 15. 3. 2008 úverovú zmluvu č. 3803118305, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚZP“). Súčasťou tejto písomnej úverovej zmluvy bola aj dohoda zmluvných strán o uzavretí úverovej zmluvy o poskytnutí revolvingového úveru č. 5811019277 (ďalej len zmluva o „RÚ“), ktorá nadobudla platnosť dňom podpisu úverovej zmluvy a účinnosť až uskutočnením aktivácie karty zo strany žalovaného. Na základe riadneho plnenia si povinností vyplývajúcich z úverovej zmluvy zo strany žalovaného, zaslal žalobca v zmysle ustanovenia Hlavy 8 ÚZP úverovú kartu spolu s metodickou príručkou, ktorá obsahovala okrem charakteristiky revolvingového úveru aj spôsob aktivácie karty a v prípade, že žalovaná prejaví vôľu, aby sa platná zmluva o RÚ stala aj účinnou a bola viazaná právami a povinnosťami z nej plynúcimi. Neoddeliteľnou súčasťou metodической príručky bol sadzobník poplatkov, ktorý upravoval okrem mesačnej úrokovej sadzby aj výšku poplatkov, ktoré môžu byť účtované v súvislosti s čerpaním revolvingového úveru. Žalovaný podpisom úverovej zmluvy a úverových zmluvných podmienok potvrdil, že s nimi bol oboznámený, rovnako ako potvrdil oboznámenie sa s metodickou príručkou, ktorej súčasťou bol aj sadzobník poplatkov. Žalovaný porušil zmluvne dohodnuté podmienky vzťahujúce sa k riadnemu a včasnému splácaniu poskytnutého úveru a dostal sa s úhradou svojho zmluvného záväzku do omeškania tak, ako je uvedené v priloženom splátkovom kalendári, z ktorého vyplýva aj prehľad platieb žalovaného. Prostredníctvom úverovej karty čerpal žalovaný poskytnutý revolvingový úver spolu vo výške 1.575,34 eur a žalobcovi vrátil len čiastku 1.069,49 eur. Odo dňa omeškania bol žalovaný o výške svojho dlhu informovaný v pravidelných mesačných výpisoch z úverového účtu a vyzývaný k jeho úhrade. Vzhľadom na skutočnosť, že si žalovaný ani napriek uvedenému neplnil svoju povinnosť riadneho a včasného splácania úveru v zmysle

Hlavy 7 písm. a) žalobca vyzval žalovaného listom zo dňa 27. 2. 2012 k splateniu celého zostatku úveru vo výške 975,11 eur, v lehote 15 dní odo dňa odoslania výzvy. Žalobca si v konaní neuplatnil úroky a poplatky spojené s poskytnutým úverom. Úrok z omeškania bol vypočítaný vo výške 137,95 eur z čiastky 505,85 eur od 16. 3. 2012 do 26. 3. 2015, t. j. do dňa vyhotovenia návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

Podľa § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd vo veci ústne pojednávanie nenariaďoval, keďže sa jednalo o drobný spor (nakoľko výška žalovanej sumy nepresiahla 1.000,- eur). Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené uznesením zo dňa 14. 7. 2015, č. k. 5C/129/2015-36, vyveseným na úradnej tabuli súdu dňa 27. 10. 2015, teda najmenej päť dní pred vyhlásením rozsudku.

Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi, a to úverovou zmluvou, poštovými podaciami hárkami, výpisom čerpania splátok a úhrad, výzvou k splateniu celého dlhu, oznámením o postúpení pohľadávky, úverovými podmienkami spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. pre hotovostný úver a zistil nasledovný skutkový stav:

Žalobca ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzatvorili dňa 15. 3. 2008 úverovú zmluvu č. 3803118305, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového úveru vo výške 26.991,- Sk (895,93eur), ktorý sa žalovaný zaviazal splatiť v 10 mesačných splátkach po 2.969,- Sk (98,55 eur). Úver bol dojednaný za nasledovných podmienok: ročná úroková sadzba vo výške 20,40 %, ročná percentuálna miera nákladov bola dojednaná od 22,6 %, priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov dojednaná nebola. Dátum prvej splátky 15. 4. 2008, lehota splatnosti 20. 1. 2009. Podľa úverovej zmluvy sa zmluvné strany dohodli, že podpisom úverovej zmluvy súčasne uzatvárajú a) zmluvu o poskytnutí revolvingového úveru I., b) zmluvu o poskytnutí revolvingového úveru II., na základe ktorých je klient oprávnený čerpať úver prostredníctvom platobnej karty, c) záväzkový vzťah právneho dôvodu VIČ podľa Hlavy 12 ÚP., d) dohodu o zrážkach zo mzdy, to všetko v rozsahu uvedenom pred textom úverových podmienok a v úverových podmienkach. Podľa Hlavy 8, § 1, zmluvné strany sa popri ÚZ dohodli aj na uzatvorení zmluvy o RÚ I. Klient je oprávnený čerpať RÚ I opakovane prostredníctvom úverovej karty (ďalej len „ÚK“) za podmienok stanovených v týchto úverových podmienkach. Klient je oprávnený čerpať RÚ I opakovane prostredníctvom úverovej karty za podmienok stanovených v týchto ÚP, a to vždy maximálne vo výške nevyčerpaného zostatku dohodnutého úverového rámca RÚ I. Spoločnosť a klient si dohodli úverový rámec RÚ I vo výške 15.000,- Sk. Klient sa uzavretím tejto zmluvy o RÚ I zaväzuje poskytnutý RÚ I spoločnosti vrátiť a zaplatiť jej za poskytnutie RÚ I úroky. Podľa Hlavy 8, § 2, klient a spoločnosť sa dohodli na tom, že ÚK špecifikovanú v Hlave 10, 11 týchto ÚP spolu s výzvou k jej aktivácii a metodickú príručku je spoločnosť oprávnená klientovi zaslať, ak si bude riadne plniť svoje povinnosti vyplývajúce z ÚZ, ÚP a platných právnych predpisov. Podľa Hlavy 8, § 3, zmluva o RÚ I sa stáva platnou podpisom ÚZ a účinnou okamžikom prvého čerpania finančných prostriedkov prostredníctvom úverovej karty, ak nie je úverová karta riadne a včas aktivovaná v lehote 3 kalendárnych mesiacov odo dňa zaslania úverovej karty klientovi, uplynutím tejto lehoty je spoločnosť oprávnená vykonať automatickú blokáciu úverovej karty. Podľa Hlavy 8, § 8, zmluva o RÚ I je uzatvorená na dobu neurčitú. Zmluvu o RÚ I je klient oprávnený písomne vypovedať. Výpovedná lehota je 30 dní. Podľa hlavy 9, § 4, klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý RÚ I, a to v pravidelných mesačných splátkach vždy k 20. dňu v kalendárnom mesiaci s tým, že prvá splátka sa stáva splatnou k 20. dňu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k prvému čerpaniu, a teda k poskytnutiu RÚ I. Výška pravidelnej mesačnej splátky RÚ I bola dohodnutá vo výške 4 % z výšky dohodnutého úverového rámca RÚ I platného ku dňu splatnosti danej splátky. V jednotlivých splátkach sú zahrnuté dohodnuté úroky, príslušná časť čerpaného RÚ I a poplatky (ďalej len „splátka RÚ I“). Splátky je klient povinný hradiť do okamihu úplného uhradenia

čerpaného RÚ I vrátane úrokov a poplatkov. Klientov záväzkov k hradeniu úrokov z poskytovaného RÚ I voči spoločnosti vzniká okamihom, kedy sa transakcia prejaví na úverovom účte klienta. Podľa hlavy 9, § 10, príklad výpočtu RPMN, počtu splátok a celkových nákladov spotrebiteľa: V prípade že spoločnosť na základe jediného čerpania klienta poskytne klientovi RÚ I vo výške úverového rámca 15.000,- Sk bezhotovostným čerpaním 20. dňa v mesiaci, ktorý bude splatený v pravidelných mesačných splátkach 4 % z úverového rámca za situácie, kedy úroková sadzba je 2,21 % p. m., poplatok za výpis je 45,- Sk, nedôjde k úhrade žiadnej mimoriadnej splátky a klient nie je poistený, RPMN je 36,86 %. Hodnoty sú platné pri dodržaní uvedených skutočností. Podľa hlavy 13, § 1, zmluvné strany uzatvárajú popri ÚZ a zmluve o RÚ I súčasne aj zmluvu o RÚ II. RÚ II je klient oprávnený čerpať opakovane prostredníctvom kreditnej karty (ďalej len „KK“), za podmienok stanovených v týchto úverových podmienkach. Podľa Hlavy 13, § 2, spoločnosť a klient si dohodli úverový rámec RÚ II vo výške 15.000,- Sk. V prípade, že k aktivácii KK dôjde v dobe, kedy klient bude mať aktívnu ÚK, platí, že spoločnosť a klient dohodli úverový rámec RÚ II vo výške rovnajúcej sa aktuálnej výške úverového rámca RÚ I. Podľa Hlavy 13, § 3, zmluva o RÚ II sa stáva platnou podpisom ÚZ a účinnou okamihom prvého čerpania finančných prostriedkov prostredníctvom KK. Podľa Hlavy 13, § 4, klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý RÚ II, a to v pravidelných mesačných splátkach vždy k 20. dňu v kalendárnom mesiaci. Prvá splátka sa stáva splatnou k 20. dni kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k prvému čerpaniu a teda poskytnutiu RÚ II. V prípade, že k aktivácii KK dôjde v dobe, kedy klient bude mať aktívnu ÚK a nebude mať uhradené všetky záväzky z RÚ I, platí, že prvá splátka RÚ II je splatná k 20. dňu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom došlo k aktivácii KK. Výška pravidelnej mesačnej splátky RÚ II je stanovená ako percentuálna časť nesplatennej dlžnej čiastky (t. j. výška vyčerpaného nesplateného RÚ II spolu s dlžnými poplatkami a dlžnými úrokmi a príp. sankciami) k poslednému dňu účtovného obdobia. Za účtovné obdobie sa považuje 1 kalendárny mesiac. Pre určenie konkrétnej výšky mesačnej splátky RÚ II je rozhodný posledný deň kalendárneho mesiaca predchádzajúceho kalendárnemu mesiacu, v ktorom je táto splátka RÚ II splatná. Výška pravidelnej mesačnej splátky RÚ II sa mení v závislosti na výške nesplatennej dlžnej čiastky. V prípade, že takto vypočítaná výška RÚ II by bola nižšia ako 400,- Sk platí, že splátka RÚ II je vo výške 400,- Sk. V prípade, že spoločnosť na základe jediného čerpania klienta poskytne klientovi RÚ II vo výške 15.000,- Sk bezhotovostným čerpaním 20. dňa v mesiaci, ktorý bude splatený v pravidelných mesačných splátkach 5 % z nesplatennej dlžnej čiastky (minimálne 400,- Sk) za situácie, kedy úroková sadzba je 1,79 %, poplatok za výpis 45,- Sk, nedôjde k úhrade žiadnej mimoriadnej splátky a klient nie je poistený, je RPMN 31,35 %.

Výzvou zo dňa 27. 2. 2012 vyzval právny predchodca žalobcu žalovaného na splatenie celého úveru v celkovej sume 975,11 eur, najneskôr do 15 dní odo dňa odoslania výzvy. Výzva bola odovzdaná na poštovú prepravu, čo žalobca preukazoval poštovým podacím hárkom zo dňa 1. 3. 2012.

Podľa splátkového kalendára žalovaný v období od 3. 8. 2009 do 13. 4. 2011 čerpal finančné prostriedky výbermi z bankomatov, pláťbami kartou, prostredníctvom úverovej karty v celkovej výške 1.575,34 eur, v období od 22. 9. 2009 do 22. 7. 2011 uhradil žalobcovi sumu 1.069,49 eur. Táto suma bola započítaná na istinu. Právny predchodca žalobcu zosplátnil úver ku dňu 27. 2. 2012.

Právna zástupkyňa spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. listom zo dňa 25. 11. 2014 oznámil žalovanému postúpenie pohľadávky na spoločnosť AB 2 B. V., registračné číslo 57279667.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 3 ods. 1 Občianskeho zákonníka, výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa § 37 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právny úkon sa musí urobiť slobodne a vážne, určite a zrozumiteľne; inak je neplatný.

Podľa § 39 Občianskeho zákonníka, neplatný je právny úkon, ktorý svojim obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.

Podľa § 40 ods. 3 Občianskeho zákonníka, písomný právny úkon je platný, ak je podpísaný konajúcou osobou; ak právny úkon robia viaceré osoby, nemusia byť ich podpisy na tej istej listine, ibaže právny predpis ustanovuje inak. Podpis sa môže nahradiť mechanickými prostriedkami v prípadoch, keď je to obvyklé.

Podľa § 261 ods. 3 písm. d/ Obchodného zákonníka, touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy zo zmluvy o úvere (§ 497).

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 4 ods. 1 Zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinného do 30. 11. 2009, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná, pričom spotrebiteľ dostane jedno vyhotovenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Podľa § 4 ods. 2 Zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinného do 30. 11. 2009, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí musí obsahovať

- a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu,
- b) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- c) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa v okamihu odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- d) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- e) celkovú výšku a menu poskytnutého spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) v prípade odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo poskytnutej služby,
- g) konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru,
- h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu,
- i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 7a ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- l) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- m) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c) prvom až piatom bode, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; pričom sa uvedie výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad,
- n) oprávnenie spotrebiteľa na zníženie celkových nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6 a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti,
- o) upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- p) práva spotrebiteľa podľa § 7,
- q) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- r) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- s) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 8 ods. 1.

Podľa § 4 ods. 3 Zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinného do 30. 11. 2009, pri nesplnení podmienok podľa odseku 2 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe

a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo

b) dodaný tovar, alebo poskytnutá služba.

Ak však zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 písm. a), b), d) až j), k) a l), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

Podľa § 4 ods. 4 Zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinného do 30. 11. 2009, od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok alebo poplatky, ktoré nie sú uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

Podľa § 5b zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov, orgán rozhodujúci o nárokoch zo spotrebiteľskej zmluvy prihliada aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi, vrátane jeho premlčania alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi, aj keď by inak bolo potrebné, aby sa spotrebiteľ týchto skutočností dovoľával.

Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že právny predchodca žalobcu ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzatvorili zmluvu o úvere, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 26.991,- Sk (895,93 eur), ktorý sa žalovaný zaviazal splatiť v 10 mesačných splátkach po 2.969,- Sk (98,55 eur). Zmluva bola uzatvorená medzi dodávateľom a spotrebiteľom, preto sa jedná o zmluvu spotrebiteľskú. Z výpisu čerpania splátok mal súd preukázané, že žalovaný v období od 3. 8. 2009 do 13. 4. 2011 čerpal prostredníctvom úverovej karty výbery z bankomatu, celkovo čiastku 1.575,34 eur, v období od 22. 9. 2009 do 22. 7. 2011, spolu vrátil čiastku 1.069,49 eur. Dlh bol zosplatený dňa 27. 2. 2012. V zmluve o úvere strany dohodli, že podpisom úverovej zmluvy zároveň uzatvorili: a) zmluvu o poskytnutí revolvingového úveru I, b) zmluvy o poskytnutí revolvingového úveru II, na základe ktorých je klient oprávnený čerpať úver prostredníctvom platobnej karty, c) záväzkový vzťah z právneho dôvodu VIČ podľa hlavy 12 úverových podmienok, d) dohodu o zrážkach zo mzdy, to všetko v rozsahu uvedenom pred textom úverových podmienok a v úverových podmienkach. Uvedené dojednanie účastníkov nespĺňa zákonom predpísané náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ako sú - záväzok veriteľa na požiadanie dlžníka vrátiť úver v dojednanej výške a záväzok dlžníka poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť úroky, doba trvania zmluvy, termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, úrokovú sadzbu, RPMN, výšku, počet, termíny splátok, istiny úrokov a iných poplatkov. Uvedené dojednanie taktiež nespĺňa náležitosti formy, keď podmienky poskytnutia revolvingového úveru I a revolvingového úveru II sú upravené iba v úverových podmienkach spoločnosti Home Credit Slovakia v Hlave 8 a 13. Úverové podmienky majú charakter všeobecných obchodných podmienok a tým majú len podpornú a vysvetľujúcu funkciu k jednotlivým ustanoveniam zmluvy a preto v nich nemožno dojednávať podstatné náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Takýto spôsob zmluvných dojednaní a teda takýto výkon práva je v rozpore s dobrými mravmi. Žalobca si svoj žalovaný nárok uplatnil z titulu splatenia revolvingového úveru. Zmluva o revolvingovom úvere nebola medzi stranami platne dojednaná.

Navyše súd na okraj dodáva, že keďže medzi účastníkmi išlo o vzťah spotrebiteľský, podľa Zákona č. 250/2007 o ochrane spotrebiteľa, je súd povinný od 1. 5. 2014 ex offo prihliadať na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi vrátane jeho premlčania. K splatnosti úveru došlo predčasne, tým, že žalobca predmetný úver zosplatal dňa 27. 2. 2012. Medzi žalobcom a žalovaným vznikol spotrebiteľský právny vzťah, preto súd skúmal možnosť premlčania žalovaného nároku a pri rozhodovaní prihliadal na túto skutočnosť. Keďže medzi žalobcom a žalovaným vznikol spotrebiteľský právny vzťah v zmysle ustanovenia § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka sa dĺžka premlčacej doby spravuje občiansko

- právnymi predpismi, teda je 3 - ročná. K splatnosti úveru došlo dňa 27. 2. 2012, žaloba na súde bola podaná dňa 2. 4. 2015, teda v čase podania žaloby bol celý uplatnený nárok žalobcu premlčaný. Z uvedených dôvodov súd žalobu zamietol.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle citovaného zákonného ustanovenia. Vo veci mal žalovaný plný úspech, preto mu vzniklo právo na náhradu trov konania. Žalovaný si ich neuplatnil, z obsahu spisu mu nevyplývajú, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.