

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 63Er/1076/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115220323
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judit Dobos
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115220323.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave, v exekučnej veci oprávneného: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, v zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava proti povinnému: Y. P., O.. XX.XX.XXXX, Y.Á. XX, XXX XX Bratislava, pre vymozenie uloženej povinnosti o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 63Er 1076/2015 zastavuje.

Súd súdnemu exekútorovi Mgr. Dušan Čerešňa, Andreja Hlinku 3858/1, 917 01 Trnava, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Súdny exekútor Mgr. Dušan Čerešňa, Andreja Hlinku 3858/1, 917 01 Trnava (EX 1630/2015) sa dňa 29.07.2015 obrátil na Okresný súd Bratislava I. so žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 08.07.2015 a exekučného titulu, vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, č.k. 10C 155/2014-43 zo dňa 09.03.2015 na vymozenie uloženej povinnosti s prísl. a trov exekúcie.

Súd dňa 16.09.2015 vyzval súdneho exekútora, aby v súlade s ust. § 40 Exekučného poriadku vyzval oprávneného na doplnenie návrhu na začatie konania, a to predložením dokladu preukazujúceho, že povinný je vlastníkom hnutel'ného alebo nehnuteľného majetku v Slovenskej republike v okrese Bratislava I, prípadne je zamestnaný v okrese Bratislava I alebo má vedený účet v peňažnom ústave so sídlom v okrese Bratislava I, prípadne iných dokladov, na základe ktorých možno predpokladať, že označený povinný má v okrese Bratislava I majetok podliehajúci exekúcií.

Súdny exekútor dňa 28.09.2015 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 22.09.2015, ktorý súd vyhodnotil ako späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor si neuplatnil trovy exekučného konania podľa vyhl. č. 288/95 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa ust. § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Vzhľadom na uvedené a v súlade s ustanovením § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 197 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa ust. § 200 ods.2 Exekučného poriadku 200 ods.2, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods.1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I. v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.