

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4C/184/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315206220
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Slovákova
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315206220.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Karadžičova 8, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava proti odporcovi: C.. G.Í. L., E. L. D. Ú. (D. O. A. L., U.. XX.XX.XXXX, R. O. XXXX, O.), E. E.N. L. D. G. XXXX/X, XXX XX Ž., v konaní o zaplatenie 356,45 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Čadca č. k. 4C/ 184/2015- 45 zo dňa 14.10.2015 v časti výroku II. a III. uznesenia, ktorých znenie po vykonanej oprave je správne:

„II. Navrhovateľovi v r a c i a krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 14,30 €.

III. Ž i a d a Slovenskú poštu, a.s., so sídlom Thurzova 1, 042 21 Košice, aby najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku, súdny poplatok v sume 14,30 € vrátila navrhovateľovi Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154 na adresu navrhovateľa.“

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Čadca o návrhu navrhovateľa rozhodol uznesením č. k. 4C 184/2015-45 zo dňa 14.10.2015. Vo výroku II. predmetného uznesenia vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 14,30 € a vo výroku III. žiadal Slovenskú poštu, a.s., so sídlom Thurzova 1, 042 21 Košice, aby najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku, súdny poplatok v sume 14,30 € vrátila navrhovateľovi na jeho adresu.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 169 ods. 1 O.s.p. v písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie, ktorý súd ho vydal, ďalej označenie účastníkov a veci, výrok, odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia. Ak súd rozhodol o vykonateľnosti uznesenia až po jeho právoplatnosti, uvedie dôvody, pre ktoré viazal vykonateľnosť až na právoplatnosť rozhodnutia.

Súd mal preukázané, že došlo k pochybeniu v časti výroku II. a III. uznesenia, kde súd písárskou chybou uviedol nesprávnu výšku súdneho poplatku, ktorý navrhovateľovi vracia a nesprávne označenia navrhovateľa, ktorému sa tento súdny poplatok vracia:

„II. Navrhovateľovi v r a c i a krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 99,80 €.

III. Ž i a d a Slovenskú poštu, a.s., so sídlom Thurzova 1, 042 21 Košice, aby najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku, súdny poplatok v sume 99,80 € vrátila Č. M., K..E., E. E. D.U. V. XX, R., B.: XX XXX XXX na adresu navrhovateľa Č.E. M., K..E., E. E. D. V. XX, R.. “, pričom správne je:

„II. Navrhovateľovi v r a c i a krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 14,30 €.
III. Ž i a d a Slovenskú poštu, a.s., so sídlom Thurzova 1, 042 21 Košice, aby najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku, súdny poplatok v sume 14,30 € vrátila navrhovateľovi Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154 na adresu navrhovateľa.“

Túto písarsku chybu súd opravil v súlade s § 164 a § 167 O.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).