

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 4Er/841/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215203797
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Podmanická
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215203797.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Bratislava, Metodova 8, v zastúpení Bobák, Bollová a spol., s r.o., so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, proti povinnému: B.S. TRANSPORT, s.r.o., IČO: 45 286 230, so sídlom Bánovce nad Bebravou, Trenčianska cesta 887/52, o vymoženie 756,07 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I.
Súd exekúciu **zastavuje**.

II.
Súd JUDr. Soni Majkútovej, súdnej exekútorke so sídlom v Senici, Štúrova 257/37A, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa prostredníctvom právneho zástupcu návrhom zo dňa 21.08.2015 doručeným exekútorškému úradu dňa 31.08.2015 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie sumy 756,07 € s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6Cb/7/2014-64 zo dňa 02.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.07.2014.

Súd poveril vykonaním exekúcie dňa 10.09.2015 JUDr. Soňu Majkútovú, súdnu exekútorke so sídlom v Senici.

Súdna exekútorke doručila súdu dňa 02.11.2015 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. V závere svojho podania súdna exekútorke uviedla, že trovy exekúcie si neúčtuje.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súd pri rozhodovaní o zastavení exekúcie vychádzal z návrhu oprávneného, v ktorom oprávnený síce žiadal zastaviť exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku pre nemajetnosť povinného, súd však návrh oprávneného posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko súd nepreskúmal, či sú skutočne dané dôvody na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného.

Dispozičné oprávnenie patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa - v exekučnom konaní oprávneného. Návrhom na zastavenie exekúcie oprávnený prejavuje vôľu voči súdu, aby sa vo veci ďalej nekonalo. Procesným dôsledkom návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie je samotné zastavenie exekúcie. A keďže oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, nakoľko má dispozičné oprávnenie nakladať s predmetom konania a rozhodovať o tom, či exekúcia bude, resp. nebude pokračovať, bolo potrebné exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastaviť.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ale keďže si súdna exekútorka trovy exekúcie neuplatnila, náhradu trov exekúcie jej súd nepriznal.

K žiadosti oprávneného o vrátenie originálu exekučného titulu exekučný súd uvádza, že oprávnenému exekučný titul vrátiť nemožno, nakoľko ten sa stal obligatórnou súčasťou návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 2 Exekučného poriadku. Oprávnený môže požiadať príslušný orgán, ktorý exekučný titul vydal, o vydanie rovnopisu exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku je však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. Odvolanie môže podať účastník konania. Podáva sa do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku je označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.