

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Csp/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200335
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621200335.5

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2022:8621200335.5

Číslo konania: 2Csp/15/2021-70
Identifikačné číslo spisu: 8621200335

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v spore žalobcov: EOS KSI Slovensko s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený Remedium Legal, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: O., v konaní o zaplatenie istiny 195,68 Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 86,41 Eur na účet jeho právneho zástupcu, advokátskej kancelárie Remedium Legal, s.r.o., do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 195,68 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 2Csp/15/2021-66 zo dňa 15. 06. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 08. 2022, súd žalobe vyhovel v celom rozsahu a žalovaného zaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %.
3. Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
5. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
6. Právny zástupca žalobcu uplatnil a vyčíslil trovy právneho zastúpenia v podanom návrhu na vydanie platobného rozkazu vo výške 69,91 Eur, pozostávajúce z odmeny právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby vykonané v roku 2021. Okrem trov právneho zastúpenia si žalobca uplatnil náhradu trov konania aj za zaplatený súdny poplatok za podanie žaloby na súd vo výške 16,50 Eur.

7. Súd priznal výšku náhrady trov konania žalobcovi v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len „vyhláška“) nasledovne:

- Prevzatie veci a príprava zastúpenia (rok 2021) 18,26 Eur
- Písomné podanie žaloby na súd (rok 2021) 18,26 Eur
- režijný paušál 2 x 10,87 Eur (rok 2021) 21,74 Eur
- daň z pridanej hodnoty..... 20 % t. j. 11,65 Eur

Tropy konania spolu 69,91 Eur
Súdny poplatok 16,50 Eur

8. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

9. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

10. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) a d) vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej a predžalobná výzva.

11. Tropy konania žalobcu, ktoré súd žalobcovi priznal pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 16,50 Eur vzhľadom na predmet konania - spor o zaplatenie 195,68 Eur (položka 1/a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov).

12. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby pri tarifnej hodnote veci 195,68 Eur je 18,26 Eur. Tarifná odmena za 2 úkony právnej služby tak predstavuje v danom prípade sumu vo výške 21,74 Eur.

13. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. Výška náhrady výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné, t. j. výška režijného paušálu za 2 úkony právnej služby vykonané v roku 2021 je 21,74 Eur (2 úkony x 18,26 Eur).

15. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

16. Odmena a náhrada hotových výdavkov sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty, nakoľko právny zástupca žalobcu preukázal, že je jej platcom. Základom pre výpočet dane z pridanej hodnoty tak bola suma 58,26 Eur (odmena za právne úkony 36,52 Eur + režijný paušál 21,74 Eur), z ktorej daň z pridanej hodnoty predstavuje sumu 11,65 Eur.

17. Súd po preskúmaní výšky uplatnených trov a po zvážení účelnosti trov právneho zastúpenia priznal žalobcovi v zmysle vyššie citovaných ustanovení náhradu trov konania vo výške 86,41 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby na súd vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia žalobcu vo výške 69,91 Eur, ktoré je žalovaný v zmysle ustanovenia § 263 ods. 1 CSP povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Vo Svidníku dňa 18. 10. 2022
JUDr. Daniela Obušeková
vyššia súdna úradníčka

r o z h o d o l :