

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10C/139/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8711210301
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8711210301.15

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Z.. R. J., Q.. X.X.XXXX, W. U. R., S.. Y. XXXX/XX, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Budziková & JUDr. Dachová, s.r.o., Námestie sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, IČO:47257113 proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo obrany SR, ul. Kutuzovova č. 8, 832 47 Bratislava, IČO: 30845572, o náhradu nemajetkovej ujmy a škody za neoprávnené zásahy do práva na ochranu osobnosti s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e 4. výrok vyhláseného rozsudku na pojednávaní súdu dňa 21. septembra 2015 a písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 10C/139/2011-437 zo dňa 21. septembra 2015 tak, že namiesto nesprávneho znenia časti výroku ...za priznané znalečné ... správne znenie tejto časti výroku je ... za priznané svedočné....

odôvodnenie:

Na tomto súde sa vedie medzi účastníkmi konanie o náhradu nemajetkovej ujmy a škody za neoprávnené zásahy do práva na ochranu osobnosti s prísl. V merite veci súd vyhlásil rozsudok na pojednávaní súdu dňa 21.9.2015 a to v jeho 1. - 3. výrokoch a 4.výrokom rozhodol, že štát nemá právo na náhradu trov konania v sume 31,33 eur , ktorá bola vyplatená svedkovi Z.. R. A. z rozpočtu tohto súdu. V tomto výroku sa súd dopustil zrejmej nesprávnosti, keď uviedol, že ide o priznané znalečné, hoci je nepochybné, že ide o priznané svedočné. Táto nesprávnosť sa preniesla aj do písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 10C/139/2011-347 zo dňa 21.9.2015, ktorý doteraz nenadobudol právoplatnosť.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek, aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe zistenej zrejmej nesprávnosti v 4.výroku vyhláseného a písomného vyhotovenia rozsudku vo veci zo dňa 21.9.2015, súd podľa cit. právnej úpravy vydal toto opravné uznesenie na dosiahnutie správneho znenia 4.výroku rozsudku.

Keďže doteraz rozsudok nenadobudol právoplatnosť, nebolo potrebné rozhodovať o odklade jeho vykonateľnosti.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Pop

V Poprade dňa 3. novembra 2015

Mgr. Mária Pajerchinová, Dr., v.r.
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Ing. Ingrid Vajdíková