

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/238/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614205492
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614205492.4

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: D. , proti odporcovi: H. o majetkovoprávne vyporiadanie majetku nadobudnutého počas manželstva

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Malacky dňa 19.05.2014
o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 19.05.2014 bol Okresnému súdu Malacky doručený návrh navrhovateľky, ktorým sa domáhala majetkovoprávneho vyporiadania majetku nadobudnutého počas manželstva.

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O.s.p.), súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 5C/238/2014-3 zo dňa 01.08.2014 vyzval navrhovateľku, aby vyššie uvedené podanie v súdom určenej 15-dňovej lehote doplnila, pričom spôsob opravy a doplnenia bol v uznesení uvedený. Navrhovateľka bola taktiež poučená o tom, že ak v súdom ustanovenej lehote svoje podanie nedoplní v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 a 2 O.s.p., súd takéto podanie odmietne.

Navrhovateľka v návrhu neoznačila riadne odporcu, neuviedla navrhovaný výrok rozhodnutia, predmet sporu. Na uvedené doplnenie svojho podania bola navrhovateľka vyzvaná súdom vyššie uvedeným uznesením. V doplnení svojho podania navrhovateľka uviedla, že do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patrí chata v P.. Súd následne uznesením č.k. 5C/238/2014- 13 zo dňa 06.10.2014 vyzval navrhovateľku v lehote 10 dní na doloženie výpisu z katastra nehnuteľností, ktorým by preukázala vlastníctvo chaty označenej v doplnení návrhu. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vyššie uvedené podanie v súdom určenej lehote nedoplnila, pričom uznesenie zo dňa 06.10.2014 prevzala dňa 15.10.2014 a vzhľadom na nedostatky nebolo možné v konaní pokračovať, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľky odmietol.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikat', návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Nakoľko podanie navrhovateľa malo nedostatky pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).